

[Peder Sass]

sit lovforslag om revision af loven, modtog partierne et fælles oplæg fra 19 organisationer som deres oplæg til revision af tips- og lottoloven – et godt oplæg, der bærer præg af, at man gensidigt har stor respekt for hinandens arbejde, uanset om det er humanitært, almennyttigt, idrætsligt eller i en ungdomsorganisation.

Det er Socialdemokratiets ønske fortsat at sikre stabile tilskud til disse organisationer. Vi vil derfor også inddrage dette forslag i det fremtidige udvalgsarbejde, men vi vil naturligvis ikke være bundet af forslaget.

Det er ikke et år siden, vi her i Folketinget sidst reviderede loven om tips og lotto. En af ændringerne ved denne revision var navnet, nu hedder den »lov om visse spil, lotterier og væddemål«. Det nye navn svarer også bedre til den virkelighed, der præger Dansk Tipstjenestes virksomhed, idet omsætningen på de tre milliarder kroner for øjeblikket fordeler sig netop med en tredjedel på tipning og to tredjedele på lotteri.

Omsætningen er alene de sidste tre år steget med over 50 pct. Dette har da også fået den forhenværende skatteminister til at udtale i en pressemeddelelse ved fremsættelsen af lovforslaget:

»De sidste års markante stigninger giver nu mulighed for en bredere fordeling af spilleindtægterne, uden at de nuværende modtagere rammes derved.«

Vi synes imidlertid ikke, at skatteministerens forslag lever helt op til denne udtalelse. Vi ønsker, at den store stigning i befolkningens spillelyst, som resulterer i et større overskud, kommer til at afspejle sig i tilskudsmuligheder for organisationer, der hidtil ikke har fået andel af bevillingerne. Vi ønsker også, at stigningen giver mulighed for i øget omfang at støtte projekter, der er igangsættende ude i lokalsamfundet.

Vi sætter spørgsmålstegn ved, om tipsmidlerne når tilstrækkelig langt ud lokalt, så de foreninger, der i det daglige udfører det store arbejde, også får del i pengene.

Det vil her være naturligt at nævne, at der mangler en opfølgning på det, der lå i breddeidrætsbetænkningen.

Men allerede nu vil vi signalere, at vi vil arbejde for, at bevillingerne gives mere målrettet, f.eks. til aktiviteter som idræt i dagtimerne, der tilgodeser ledige, efterlønsmodtagere, skifteholdsarbejdere m.v.

Socialdemokratiet vil arbejde for, at der bl.a. oprettes en ny bevillingsramme, som giver mulighed for ydelse af anlægsbevillinger til etablering af fleksible idræts- og foreningslokaler eller lokaler, der matcher med morgendagens krav til aktivitetsrammer for familier, unge og ældre.

Kulturministeren har igennem pressen givet udtryk for, at der bør ske en styrkelse af kulturområdet; det er vi enige i. Inden for det kulturelle område er der en række skabende kræfter, som venter på at blive frigjort. Især oplever områder som musik, video og computer-art lange køer af unge, der gerne vil realisere deres ideer og drømme.

Kulturudveksling er også et meget følsomt område. Vi skal give mulighed for at åbne vinduerne for, at dansk kultur bliver inspiration for andre og også til udvikling af vor egen kultur.

Den opmærksomme lytter har bemærket, at jeg ikke i dag er gået konkret ind i procenterne inden for de enkelte tilskudsområder. Det vil naturligvis ske under udvalgsarbejdet. Noget andet, der skal nævnes, er, at vi ikke kan forvente, at den voldsomme vækst, som Dansk Tipstjeneste har været igennem de sidste tre-fire år, vil fortsætte. Derfor må det overvejes at indføre et system, som på én gang udligner omsætningsvingningerne og samtidig sikrer organisationerne tilskud til deres virksomhed.

Jeg kan ikke nå mere nu, men vil vende tilbage i anden omgang.

**Aagaard (KF):**

I Det Konservative Folkeparti finder vi det overordentlig positivt, at indførelsen af lotto i 1988 som et supplement til tipningen har været en succes og bidraget til en større omsætning og dermed også et større overskud i Tipstjenesten, som jo betyder stigende tilskud til den store kreds af overskuds- og omsætningsmodtagere, og det kan vel også kun karakteriseres i dag som værende positivt.

Set med vore øjne er det også positivt, at den række af interesseorganisationer, som udgjorde lottoudvalget i 1988, i enighed har kunnet aflevere et oplæg til revision af loven. Det er efter vor opfattelse meget vigtigt, at denne fordelingsændring eller revision, som der her er tale om, ikke blev til alles kamp mod alle.