

[Kofod-Svendsen]

medvirke til, at det frivillige Danmark får de bedst mulige vilkår. Vi er også i den situation, at vi har voksende midler at dele ud af, og det bliver så opgaven at prøve på at finde en så retfærdig løsning som muligt, og det er ingenlunde let. Som en ordfører udtrykte det her, har vi ikke sådanne objektive kriterier, men jeg synes nok, vi må prøve på alligevel at tænke igennem, om vi kan finde nogle objektive kriterier at gå frem efter, så vi får mere, skal vi sige gennemsigthed og mere gennemskuelighed i kriterierne for uddeling.

Som tidligere ordførere mener jeg, at det er rigtigt, at idrætten får en god del af kagen. Vi ønsker også, at forskellige ungdomsarbejder, som jo dækker et meget, meget bredt spektrum, bliver tilgodeset, men jeg mener ikke, at ministeren i det forslag, vi behandler, har løst opgaven tilfredsstillende.

Jeg står her med et regelsæt, som en bredere kreds af organisationer end de 19, der har henvendt sig til ministeriet, har opstillet for uddeling af midler. Det er regelsættet for Superchancen 1993, men der er altså mange flere organisationer, som har talt sig sammen om en nøgle. De har valgt at dele, skal vi sige det totale frivillige Danmark op efter kategorier. Vi har altså idrætten, og dér er vi jo alle enige om, at idrætten fortsat skal have en betragtelig del af kagen, og så har vi en række, og jeg nævner det stikordsmæssigt, sådan som det er sat op i dette regelsæt: Der er humanitære organisationer, der er sociale, der er sygdomsbekæmpende, idébetonet børne- og ungdomsarbejde, natur og miljø, kulturelle, kirkelige, mellemfolkelige, almennyttige. Endvidere opstiller man nogle kriterier. Det, man selv magter at samle ind, indgår også som et væsentligt kriterium i tildeling af tips- og lottomidler.

Jeg mener, at inddelingen i blokke, hvor man så må prøve på at prioritere blokkene i forhold til hinanden: Tilskud til idrætten, tilskud til en lang række andre blokke, og hvor man så igen inden for de enkelte blokke får den gavmængde, man magter selv at samle ind, igen er et rimelig objektivi kriterium, for det siger nu engang noget om den folkelige opbakning. At man derimod får statslige, kommunale, amtslige og andre tilskud, mener vi ikke skal indgå i kriteriet for tildeling af lottomidlerne. Dér er man én gang blevet begunstiget. Det må være ud fra, hvad man selv magter at samle ind.

Det er kort skitseret de kriterier, vi vil lægge til grund, når vi under udvalgsarbejdet går videre med denne sag, men jeg må sluttelig sige, at det forslag, der er fremsat her, trænger til nogle væsentlige korrektioner, for at alsidigheden kan blive større og retfærdigheden kan blive større.

Skatteministeren (Peter Brixtofte):

Jeg vil godt sige tak til ordførerne.

Vi er jo inden for et område, hvor vi kan glæde os over, at vi i Danmark har et foreningsliv, der er strålende og bredt, og som hviler på en aktiv interesse hos mange, mange tusinder af danskere, som gør en stor indsats i et frivilligt stykke arbejde.

I alle kommuner ved man, at uden det arbejde var der mange ting, der ikke var kommet op at stå, og noget af den bedste socialpolitik, man overhovedet kan have, er et rigt foreningsliv, hvor man kan have et fællesskab og dyrke nogle ting sammen, tale sammen og på den måde have et menneskeligt fællesskab, som er værd at bygge på. I forhold til det antal timer, der udføres på frivillig basis, et meget stort millionantal timer, er den støtte, der kommer igennem her, et rimelig beskedent beløb. Derfor skal vi glæde os over, at vi har dette store, brede foreningsarbejde.

Dertil er så sagt, at det er så heldigt, at de her penge oven i købet tilvejebringes på frivillig basis ved, at man selv spiller og har lyst til at spille, og så samler man pengene op. Jeg må i øvrigt sige, at det er min opfattelse, at Tipstjenesten kører ganske godt med en professionel ledelse og en professionel bestyrelse, som har formået at køre disse ting på en sådan måde, at overskuddet er steget og steget, således at vi i dag er i den heldige situation, en ønskesituation, at vi har flere penge. Det vil sige, at det bør være muligt at tilgodese både dem, der hidtil har fået mange penge, og så de mange nye ønsker.

Kigger man på fordelingen, er der vitterlig tale om kraftige stigninger inden for en række områder. Inden for det kulturelle og det humanitære område er der virkelig tale om kraftige stigninger i det tilskudsbeløb, man kan yde, samtidig med at de store etablerede idrætsorganisationer fortsat kan få en meget stor del af den samlede fordeling. Så derfor bør det kunne lade sig gøre at blive enig.