

[Ole Donner]

Lovforslaget bør gennemgå et grundigt udvalgsarbejde, fordi det indeholder så mange ændringer af forskellige principper. Fremskridtspartiet ser meget positivt på den forenkling af reglerne, som indebærer, at ejeren af flere virksomheder kan behandle dem som en helhed i stedet for, som tilfældet er nu, at skulle have besvær med at holde virksomhederne skarpt adskilte.

Vi er også tilfredse med ministerens forslag om, at der skal ske en ændring af reglerne om tvungen anvendelse af virksomhedsordning for ægtefæller. Vi finder absolut, at det er et fremskridt, at man nu kan vælge uafhængigt af hinanden.

Ministerens forslag om kapitalafkastordningen er måske ikke helt så enkelt, som det kunne være, men Fremskridtspartiet er enig i formålet, nemlig at der fremover skal beskattes med mellem 52 og 58 pct. på linje med anden kapitalindkomst som f.eks. renter og ikke med op til 68 pct., som tilfældet er nu. Jeg har på fornemmelsen, at ministeren selv er klar over, at beregningsmetoden for kapitalafkastet måske ikke er helt enkel, idet ministeren siger i fremsættelsestalen:

»Kapitalafkastningsordningen har den væsentlige fordel, at den er simpel at anvende set i forhold til virksomhedsordningen.«

Af den sætning kunne man udlede, at ministeren heller ikke selv er helt tilfreds med den måde, man tackler problemerne på, og når man henviser til, at det er lettere at administrere end virksomhedsskatteordningen, har man jo netop adskillige gange givet udtryk for, at virksomhedsordningen har været svær at beregne. Men måske kan udvalgsarbejdet kaste lidt mere lys over problemerne.

Forslaget om ændring af hovedaktionærreglen ved skattefri virksomhedsomdannelse og skattefri fusion ønsker vi nærmere behandlet i Skatteudvalget, inden vi tager endelig stilling til det.

Jeg vil gerne takke den tidligere skatteminister, hr. Fogh Rasmussen, fordi ministeren har indfriet sit løfte ved at fremsætte dette forslag. Engang i fjor havde vi en debat, hvor Fremskridtspartiet stemte for nogle afgiftsforslag, og hvor ministeren nævnte her fra talerstolen, at han ville komme med en forenkling af reglerne.

Fru Pia Gjellerup lagde megen vægt på, at det var en aftale, der var indgået mellem Socialdemokratiet og regeringen, og det er da også rigtigt, men vi må sige fra Fremskridtspartiets side, at mange af de ting, som jeg har givet udtryk for over for ministeren, er indeholdt i lovforslaget, og det er vi meget tilfredse med, selv om vi blev advaret af hr. Stavad om, at vi skulle ikke tro, at der blev lavet om på de regler, for det havde man talt om så mange gange tidligere. Derfor er jeg glad for hjælpen fra Socialdemokratiet, som har bevirket, at det tilsyneladende bliver mere enkelt at administrere virksomhedsordningen i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg kan betro hr. Ole Donner, at kapitalafkastordningen ikke er nær så indviklet som virksomhedsordningen. Jeg har dermed ikke sagt, at den er simpel, men den er dog meget lettere at forstå.

Med hensyn til kapitalafkastdelen skal jeg understrege over for ministeren, at når jeg ønsker ikrafttrædelsesdatoen fremrykket, handler det udelukkende om selve kapitalafkastdelen. Der er tale om en fordel for skatteyderne, og der kan derfor ikke være problemer med at lovgive med tilbagevirkende kraft for denne dels vedkommende. Det er ikke til ulempe for nogen, folk kan selv bestemme, om de vil deltage, så det kan kun være en fordel. Men det er altså kun den del af lovforslaget, som jeg forestiller mig skulle træde i kraft tidligere.

Elisabeth Arnold (RV):

Nu er der jo sagt mange rosende ord om dette lovforslag; der har været stor ros fra både forligspartierne, SF og Fremskridtspartiet, og jeg skal ikke slå skår i glæden ved at begynde at kritisere dette forslag. Det ser fornuftigt nok ud, og det tyder jo på, at når viljen er til stede, kan meget lade sig gøre, så det lover måske godt for fremtiden, også set i lyset af den debat, vi havde i formiddags om en kommende skattereform.

Min eneste betænkelighed er, at Det Radikale Venstre ikke har været med til at lave denne aftale. Vi har jo ikke altid lige gode erfaringer, når Socialdemokratiet og regeringen laver aftaler sammen. Jeg kan minde om Øresundsbroen og Storebæltsbroen og hybridnettet og