

[Flemming Hansen]

vi allerede har på arbejdsmarkedet. Det må nødtigt komme til at virke som en ekstra lap på et uoverskueligt system. Hvis vi kan arbejde videre med forslaget og få disse betænkeligheder fjernet, er Det Konservative Folkeparti indstillet derpå. Vi kan ikke gå ind for forslaget, som det foreligger her.

Helge Sander (V):

Vi er i en situation, hvor vi ikke kan tillade os at have en klassisk firkantet holdning til et af vor tids store problemer, nemlig ledigheden. Derfor synes jeg heller ikke, at der er noget, der skal være uforsøgt. Men jeg bliver selvfølgelig nødt til at sige i forlængelse af ministrenes svar, at dette forslag, hvor gode intentionerne end er, selvfølgelig indebærer en række problemer, dels af praktisk art, og dels med hensyn til misbrugsmuligheder.

Helt kontant føler jeg, at der i hvert fald er to ting, vi bliver nødt til at fokusere stærkt på. For det første vil man med en sådan ordning komme ud for en række situationer, hvor man kan tjene mere ved at gå ind i denne ordning, end man kan, hvis man har almindeligt fuldtidsarbejde. For det andet har jeg også en lille frygt for, at et sådant system kan medvirke til, at vi fastholder de ledige i vort dagpengesystem, og det er der nok ikke nogen af os der er særlig begejstrede for. Men som jeg startede med at sige, kan vi i den nuværende situation ikke tillade os at lade nogen muligheder være uforsøgte.

Jeg har også med stor interesse læst bemærkningerne til CD's forslag, hvor man taler om kontakten til arbejdsmarkedet og de få muligheder, der er for at få et fuldtidsjob til en overenskomstmæssig løn. Det giver mig anledning til endnu en gang at pege på det problem, som jeg virkelig mener er reelt på arbejdsmarkedet i dag, nemlig at vi har en for lille løndifferentiering. Jeg ved godt, at indslusningsløn er et slemt ord, men kald det, hvad man vil. Jeg mener, det er kolossalt vigtigt, at vi fokuserer på de mange job, der kunne skabes i vort samfund, hvis vi havde en anden aflønning.

Jeg synes også, det er væsentligt at sige – og det kan passende være i forbindelse med dette forslag – at når man taler om en eller anden form for indslusningsløn, er det meget ofte møntet på de helt unge. Her synes jeg der var en god anledning til at sige, at det ikke bare

drejer sig om de unge; der findes mange, som har været uden for arbejdsmarkedet i en periode, og som har manglet en mulighed for at komme ind i nogle job, som ikke kan afkaste de overenskomstmæssige aflønninger, vi har. Man har et behov for at løse nogle mindre opgaver. I bemærkningerne til forslaget nævner man telefonpasning, frugt- og bærplukning, sommerferie-, jule-, udsalgsjob osv. Men der er en lang, lang række opgaver, som ikke bliver løst i dag, og som garanteret ville kunne løses, hvis aflønningen var i bedre overensstemmelse med effekten af disse job. Jeg mener i hvert fald, at det er noget af det, der er væsentligt at nævne endnu en gang.

Men som helhed, som det ligger her, må vi sige, at det kræver en nøjere bearbejdning. Men vi er som sagt beredt til at vurdere alt meget, meget seriøst. Det er en alvorlig beskæftigelsesmæssig situation, vi befinder os i.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal med det samme sige, at jeg forstår udmærket intentionen i forslaget, jeg forstår udmærket, at man fra CD's side vil prøve at komme med nogle nye bud på, om ikke vi på en eller anden måde kan få blødt op i det meget stive system, vi har. Og jeg er da enig i, at der findes nogle opgaver, som ikke bliver udført, fordi der ikke er økonomi i det.

Når det er sagt, skal jeg også føje til, at der jo findes nogle regler i forvejen, der vedrører f.eks. førtidspensionister, som har nogen erhvervsevne tilbage. Hvis de f.eks. har 50 pct.s erhvervsevne, skulle man jo ifølge sagens natur mene, at så har de 50 pct.s arbejdsevne tilbage. Problemet er, at der ikke er arbejdspladser til dem. Det gælder også på andre områder, men for disse pensionister gælder det, at der er regler om, at de må tjene en skilling ved siden af, uden at der sker fradrag. På tillægssiden er det meget lidt, de må tjene ved siden af, før der sker fradrag, mens det på grundpensionen er et lidt større beløb, de må tjene, uden at der sker fradrag.

Vi vil meget gerne være med til at se på den side af sagen, men så synes vi altså også, at i stedet for at indføre en hel ny metode, lad os så sætte os ned og se på, om disse førtidspensionister har en rest erhvervsevne, som de gerne vil udnytte, og som i dag ikke lader sig udnytte på grund af fradragsreglerne.