

[LIII Gyldenkilde]

Når det er sagt, vil jeg også sige, at ingen af os ved, hvor meget arbejde der kan blive tale om, for problemet er jo i hovedsagen, at der mangler arbejdspladser. Men der skal da nok være noget; vi er i hvert fald parat til at se på den del af det.

Den anden gruppe, der omtales i forslaget, er bistandsmodtagerne. Og her, må jeg sige, er der altså noget rigtig i dette forslag. Der sker nemlig det, at i samme øjeblik en kontanthjælpsmodtager får tilbudt et arbejde for ligesom at prøve, om vedkommende nu kan magte det her, bliver hver eneste krone trukket fra bistanden. En bistandsmodtager får omkring 2.850 kr. om måneden – så får de godt nok husleje m.v. betalt også, men det ligger på omkring 2.850 kr. om måneden. Hvis et menneske prøver med et arbejde, f.eks. et par timer hver dag, for at se, om man på nogen måde kan komme i gang igen – man kan have været ude i en lang social deroute – er det klart, at når man ser, at lønnen for de to timers arbejde omgående bliver trukket, så siger man til sig selv: Jamen det her går jo aldrig, for nu bliver jeg straffet. Sådan opfattes det; uanset hvordan vi synes det er, så opfattes det som en straf. Så vi vil meget gerne være med til at se på, at bistandsmodtagerne får mulighed for at måtte tjene en skilling ved siden af den bistands-hjælp, som sandelig ikke er noget at råbe hurra for.

Med hensyn til folk, der er i dagpengesystemet, er det noget mere kompliceret, for lovgivningen er utrolig kompliceret på det område. Det er jo sådan i dag, at hvis nogle har bare nogle få timers arbejde, så bliver det selvfølgelig trukket fra, når man får betaling for tabt arbejdsfortjeneste, fordi man ikke har arbejde. Men det skal det vel egentlig også, når der så er tale om, at man faktisk er ude i arbejde. Jeg synes, det er meget kompliceret, og jeg synes ikke umiddelbart, at jeg kan se mig ud af det. Jeg kan ikke umiddelbart sige ja til CD's forslag på dette område. Vi skal ind og se helt forfra på systemet, og jeg kan da måske glæde mig over, at de sidste to års debatter om dette måske fører til, at vi går ind og ser med nye øjne på hele systemet, for det er sandelig næsten mere kompliceret end pensionssystemet, og det er også kompliceret.

Jeg vil meget gerne sige til CD, at jeg synes, det er udmærket, at man kommer med et så-

dant forslag, så vi kan få nogle nye diskussioner, og jeg håber på, at de kan fortsætte i Arbejdsmarkedsudvalget – ja, jeg går ud fra, det er dér, det kommer til at ligge. Men umiddelbart må jeg sige, at hvis der skal hurtige løsninger til, er det bistandsmodtagerne, vi først skal tage fat på, og det er vi parate til se på med det samme.

Poul Nødgaard (FP):

Ved første øjekast synes CD's beslutningsforslag at indeholde elementer, der er værd at studere nærmere. Når dette er sagt, vil jeg sige, at de gode intentioner næppe lader sig gennemføre i praksis, for jeg tror, at en ordning som den foreslåede ganske enkelt vil være umulig at administrere. De, der vil komme ind under ordningen, vil blive vidt forskelligt stillet ved at tjene de 25.000 kr. pr. år, hvilket også klart fremgik af arbejdsministerens redegørelse.

Et andet moment, jeg gerne vil trække ind i debatten, er, at en gennemførelse vil medføre, at andre bliver kastet ud i arbejdsløshed. For kontanthjælpsmodtagernes vedkommende tildeles hjælpen som oftest efter det såkaldte trangskriterium, og det ville da være gavnligt at vide, om man havde forestillet sig, at der oven i denne trangstillede kontanthjælp skulle være basis for yderligere at tjene 25.000 kr. pr. år, uden at dette skulle få konsekvenser for den trangstillede hjælp.

Fremskridtspartiet vil naturligvis ikke modsætte sig, at vi kan se nærmere på det foreliggende forslag i Arbejdsmarkedsudvalget, men efter min bedste overbevisning rejser forslaget flere problemer, end det løser. Vi vil således være særdeles betænkelige ved at gennemføre forslaget – i hvert fald i dets nuværende form.

Jeg vil gerne knytte en enkelt kommentar til SF's ordførers indlæg. Det var, som om de største problemer ville melde sig i relation til dem, der får arbejdsløshedsunderstøttelse, hvis man gennemførte forslaget. Jeg mener, at kontanthjælpsområdet vil blive betydelig vanskeligere at administrere end arbejdsmarkedsområdet, så hvad det angår, er jeg vildt uenig med SF's ordfører – der nu ser ud til at være gået, og det er da helt i orden, det har man lov til, når man har holdt sin ordførertale, og nu går jeg også.