

[Klm Bøhnke]

re lønsomheden og alene lønsomheden, der afgør, om en virksomhed skal overleve.

Hvis SF vil pumpe kapital ind i lukningstruede virksomheder, så ødelægger man markedet, fordi de virksomheder, som rettelig burde lukke som en naturlig proces på det frie marked, får lov til at overleve. Hvad der er endnu værre, er den måde, pengene fra fonden skal fordeles på, for der er nogle mennesker, der skal afgøre, hvem der skal have penge fra fonden, og de bliver politisk udpeget, det bliver fagforeningsfolk osv., som vil sidde og træffe afgørelserne. Bliver det så saglige markedsafgørelser? Ja, historien fortæller os, at det bliver det næppe. Det bliver i stedet for benhårde politiske afgørelser på baggrund af grundig lobbyvirksomhed, på baggrund af, hvad der bliver sunget om på bjerget, og derfor vil disse afgørelser af, hvem der skal have penge – for der vil jo ikke være penge til alle virksomheder – på den måde være en politisk styring og en politisk dirigering af vores samlede erhvervsliv. Det kan man selvfølgelig have som ideologi, og man kan gå ind for de her ting. Det havde man også tidligere i de østeuropæiske lande. Der var det en rent politisk afgørelse, hvilke virksomheder der skulle overleve, og hvilke der ikke skulle overleve, og konsekvensen kender vi alle sammen.

Derfor, med disse få, men absolut valgte ord skal jeg afvise både beslutningsforslag nr. B 21 og B 22.

Sonja Albrink (CD):

CD har ikke skiftet mening siden sidst, så vi afviser begge forslag. Vi har just indgået et forlig om finansloven, hvor disse elementer indgår, og det er vi fuldt tilfredse med.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg skal på Det Radikale Venstres vegne henvise til den tidligere debat, ligesom andre ordførere har gjort. Det er efterhånden lykkedes mig at finde debatten, men jeg var ved at gå fejl af den i første omgang, fordi den er blevet behandlet under arbejdstilbud til ledige sammen med et lovforslag, som SF også havde fremsat, og det gjorde, at der var lidt forvirring i overskrifterne.

Det fik mig faktisk til at få lyst til at tilføje noget principielt til denne debat, nemlig at jeg synes, at vi nu skal prøve under en eller anden

form at adskille spørgsmålet om beskæftigelse fra spørgsmålet om vores erhvervspolitik. I øjeblikket er det, som om vi kører det fuldstændig sammen, sådan at det hele drejer sig om beskæftigelse. Jeg er sådan set ikke principielt uenig i, at det selvfølgelig er afgørende at gøre noget for beskæftigelsen, sådan som det også fremgår af vores finanslovforlig, men jeg synes, det er farligt, hvis vi begynder at diskutere enhver form for erhvervspolitik som en beskæftigelsespolitik. Jeg tror nemlig, der er behov for, at vi har en meget aktiv erhvervspolitik, og jeg er ikke overbevist om, at vi har fundet de vises sten endnu for Danmarks vedkommende, når det drejer sig om vores erhvervspolitiske tiltag. Derfor tror jeg, at vi måske selvstændigt skal diskutere, hvad vi skal gøre ved erhvervspolitikken og ikke bare blive ved med at betragte den ud fra en beskæftigelsesmæssig synsvinkel.

Jeg håber, at ordføreren for SF forstår, hvad jeg mener, og at ordføreren ikke går herop og siger, at det skyldes, at jeg ikke vil gøre noget for beskæftigelsen. Det er overhovedet ikke det, der ligger i det, men jeg tror, det er vigtigt, at vi nu også begynder at koncentrere os om, hvordan vi får forskning, udvikling og dynamik i det danske erhvervsliv. Det er klart, der ligger incitament i vores finanslovforlig, men det er måske en anelse symptomatisk, at vi hele tiden i erhvervspolitiske sammenhænge snakker om små og mellemstore virksomheder, som selvfølgelig er vigtige, men hvis ikke vi gør noget for at få de store virksomheder til at trække, tror jeg heller ikke, at vi for alvor får gang i beskæftigelsen i de små og mellemstore virksomheder.

Det er mine tilføjelser til, hvad jeg i øvrigt udtrykte af positive ting om SF's forslag, da det sidst blev behandlet.

Lysholm Christensen (KRF):

Det netop indgåede finanslovforlig indeholder visse elementer til hjælp for iværksættere, herunder lånegarantier. I Kristeligt Folkeparti finder vi, at dette er et godt initiativ, som kan være med til at afhjælpe nogle af de problemer, som ligger på dette område. Det er ikke, fordi vi finder, at det, der er indeholdt i finanslovforliget, er fyldestgørende, men det er dog et skridt i den rigtige retning, at der bliver mulighed for at optage lån på rimelige vilkår.