

[Kim Behnke]

eller tredje skive af en salami med mange skiver.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg synes, at jeg efter de få bemærkninger, hr. Rahbæk Møller gjorde til Socialdemokratiet, gerne vil komme med en kommentar til det med garantikapitalen.

Nu var jeg en af de politikere, der deltog i den konference, som hr. Rahbæk Møller omtalte, og jeg hørte også udtalelserne. I min ordførertale gjorde jeg også opmærksom på, at vi havde vækstfonden, at vi har taget en lang række initiativer, at vi nu har taget nogle nye skridt med denne finanslov, og at jeg håber, at alle Folketingets partier kan finde frem til en fornuftig handlingsplan, hvor vi ser på alle de muligheder, der i dag eksisterer, for at vi kan være med til at give det løft i den rigtige retning, som hr. Rahbæk Møller var inde på at der skal til. Hvis der så er nogle mangler, når vi får disse handlingsplaner frem, må det være fremtidens opgave at løse.

Jeg mener, at noget af det er løst, men det er helt klart, at vi ikke har kunnet klare alting ved denne lille operation.

**Rahbæk Møller (SF):**

Hr. Kim Behnke taler om skjulte dagsordener, og jeg leder efter sådanne, men jeg vil bare konstatere, at det, hr. Kim Behnke argumenterer mod, ikke er SF's forslag, men hans egne vrangforestillinger om, hvad SF står for.

Jeg vil gøre opmærksom på, at det, vi snakker om, er at få flere private virksomheder ved at efterligne den vesttyske ordning. Der er ikke tale om statslige repræsentanter nogen steder, og vi ønsker i øvrigt ikke statsrepræsentanter i virksomhederne. Vi vil gerne have medarbejderdemokrati – det skal ikke skjules – og det har længe været på vort program, i øvrigt ligesom på Socialdemokratiets og – forstår jeg – på Det Radikale Venstres.

Vi ønsker ikke statsrepræsentanter i virksomhederne, bortset fra i dem, der har en offentlig funktion såsom pengeinstitutter og forsikringssselskaber. Hr. Kim Behnke drog Lønmodtagernes Dyrtidsfond ind i billedet, men det er en anden ting, for uanset om det er i private eller halvprivate virksomheder, eller hvad det nu er, man investerer i, er det klart, at

man er nødt til at sikre sig, at pengene investeres fornuftigt, og at Lønmodtagernes Dyrtidsfond går i samarbejde med de virksomheder, den investerer i, for at sikre en ordentlig forvaltning af pengene har intet at gøre med statslig repræsentation, som vi ikke ønsker.

Så kan jeg da bekræfte, at hr. Ole Vagn Christensen og i øvrigt en til fra Socialdemokratiet var til stede på den pågældende konference. Jeg tror kun, det var Socialdemokratiet og SF, der var interesseret i at være repræsenteret.

Jeg vil også gerne medgive hr. Ole Vagn Christensen, at nogle af de værre problemer er løst; det er også derfor, at vi ikke kommer med den fulde pakke, som vi gjorde i fjor, for vi vil ikke blive ved at gentage løsninger på problemer, som ikke længere eksisterer. Men ét centralt problem, som hr. Ole Vagn Christensen også vil erindre blev påpeget mange gange på konferencen, er ikke løst, og det er egenkapitalproblemet. Når det drejer sig om at opbygge små virksomheder og servicevirksomheder, er det ikke et stort problem, og der er mange typer virksomheder, der ikke har brug for megen egenkapital, men hvis det drejer sig om at opbygge et egentligt produktionsanlæg eller at investere i en meget langsigtet udvikling, er egenkapital nødvendig. Hidtil har det været sådan, at folk har kunnet belåne deres huse, men enhver ved, at der ikke er sådanne friværdier i dag, at det kan lade sig gøre, og derfor må vi finde en løsning på problemet.

Jeg håber, at hr. Ole Vagn Christensens parti vil være med til at hjælpe os med at finde en løsning.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg føler anledning til at sige, at jeg synes, vi må udnytte vækstfondens muligheder, og jeg mener, at den har lidt flere muligheder for at kunne gå ind i det, der hedder egenkapitalen, end hr. Rahbæk Møller gav udtryk for; det skulle ikke stå så dårligt til.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Det var en helt ny oplysning, hr. Ole Vagn Christensen kom med, og jeg tror, at der er tale om en klar misforståelse: Så vidt jeg har forstået, kan vækstfonden finansiere udvikling og