

[Mejdahl]

hængighed, og det er ikke mindst det, landmanden sukker efter i disse tider, hvor alle vil regulere alt. Jeg beklager, at det ikke lykkedes at komme igennem med sådanne synspunkter i finanslovforliget i denne omgang.

Jeg skal på Venstres vegne afvise beslutningsforslaget, fordi forsikringsmuligheden allerede foreligger, og vi vil ikke være med til at lægge pres på landbruget, sådan som der opfordres til i bemærkningerne. Det er jo reelt tvang, der er tale om.

Birthe Hansen (SF):

Landbrugsministeren afklarede egentlig fra begyndelsen et af de spørgsmål, jeg havde, om det virkelig skulle være nødvendigt at lovgive på dette område, for det kunne jeg ikke rigtig forestille mig. Men jeg vil også gerne sige til Fremskridtspartiet, at havde det vist sig, at der skulle lovgives, ville vi ikke have medvirket til en sådan lovgivning.

Fremskridtspartiet foreslår også, at man sideløbende kunne lave en form for katastrofefond ud fra de samme principper som stormflodskatastrofefonden. Også det vil SF afvise.

Derimod blev jeg utrolig glad for at høre, at den socialdemokratiske ordfører talte om en solidarisk katastrofefond; det gjorde den konservative ordfører bestemt ikke. Men jeg tror, at det ville være meget gavnligt for Landbrugsudvalget og for erhvervet som sådan, at vi nu fik undersøgt, hvilke muligheder der reelt vil kunne være i fremtiden, som kan afbøde og afværge det, som både Venstres ordfører og den konservative ordfører ved tidligere lejligheder har beklaget dybt, nemlig at landbruget ustandselig skal henvende sig til Folketinget for at opnå en form for økonomisk hjælp; og jeg skal ikke sige, at hvis man havde gjort, som vi foreslog i 1983 – det har jeg sagt adskillige gange fra denne talerstol – havde man været i stand til at imødekomme de problemer, sommerens tørke gav det danske landbrug.

Men jeg synes, vi sammen skal se fremad og prøve at se, om der dog ikke kan etableres en eller anden form for løsning. Det kan godt være, at nogle solide landmænd og de med de gode jorder synes, det er uretfærdigt, men der er jo mange andre områder her i samfundet, hvor man er nødt til at se på helheden og på det, der gavner erhvervet samlet, og ikke bare på sin egen lille hassan.

Men som sagt, vi afviser forslaget i dag, men er meget indstillet på at videregive oplysninger om vores forslag og få det revideret og samlet se på, hvad vi kan gøre for dansk landbrug i katastrofesituationer i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Jeg vil gerne spørge fru Birthe Hansen, hvilken forskel der er på den solidariske fond, som fru Birthe Hansen tænker på her, og så den aftale, der nu er indgået om at gøre Danmark til en udbytteregion, hvor de på den gode jord får en underkompensation og de på den dårlige jord en overkompensation. Hvilken forskel er der på dette arrangement og så den model, fru Birthe Hansen tænker på?

(Kort bemærkning).

Birthe Hansen (SF):

Nu er der jo sikkert også nogle i dansk landbrug i dag, der betragter det som en katastrofe, at man har fået én region. Det, vi her taler om, er en katastrofesituation, som skyldes vejrguderne eller andre lignende ting. Det er mennehænder, der har lavet det, at Danmark ikke skulle opdeles, men fremstå som én samlet region, og det mener jeg er til skade for det samlede landbrug.

Svend Aage Jensen (CD):

Når Centrum-Demokraterne ikke kan stemme for dette lovforslag, er det ikke, fordi vi ikke forstår baggrunden for, at Fremskridtspartiet fremsætter det; det er velbeskrevet i bemærkningerne til forslaget. Nej, vore bevæggrunde er, at vi finder, at det i den situation, dansk landbrug i øjeblikket står i, ikke just er flere omkostninger, landbrugserhvervet har behov for. Desuden har den enkelte landmand jo lov til – såvel nu som før – at tegne private skadeforsikringer.

Men CD finder det rigtigt, at vi i samarbejde med landbruget finder frem til en acceptabel og brugbar løsning. Konjunkturudligningsfonden er jo nævnt af flere ordførere.

CD kan som sagt ikke støtte det fremsatte forslag.

Lysholm Christensen (KRF):

Det er ikke vanskeligt at forstå, hvorfor