

[Kim Behnke]

Omvendt mener vi også, at det er bedre at have disse subsidier præciseret på finansloven, så vi ved helt nøjagtigt, hvad det koster de danske skatteydere at give tilskud til personer, der er omfattet af udlændingeloven. Vi er altså sådan set positive over for, at man flytter det over til staten, men vi kræver, at det opføres på en separat linie i finansloven i stedet for at blive skjult i en af de store konti, så man mister overblikket over, hvor mange penge det egentlig koster.

Med disse kritiske bemærkninger vil vi indstille forslaget til et grundigt udvalgsarbejde, hvor disse punkter kan blive belyst. Alt afhængigt af, i hvilket omfang Fremskridtspartiets synspunkter måtte blive imødekommet, vil vi tage endelig stilling, når vi når frem til tredjebehandlingen.

Svend Aage Jensen (CD):

Det fremsatte lovforslag indeholder 2 hovedelementer: for det første ændringer vedrørende den individuelle boligstøtte, for det andet ændringer vedrørende byfornyelse og boligforbedring.

Ændringerne, der vedrører den individuelle boligstøtte, er især konsekvenser af ændringer i anden lovgivning. Bagatelgrænsen på 600 kr. for tilbagebetaling af for meget modtaget boligstøtte er efter Centrum-Demokraternes opfattelse velbegrundet. Beløbet, som er fastsat i 1991-niveau, men er reguleret ligesom de øvrige satser, udgør for 1993 636 kr., men disse beløb modsvarer af betydelige administrative lettelser for kommunerne og af budgetforbedringer på Boligministeriets område.

Den administrative lettelse gør sig også gældende i bestemmelsen om, at sygedagpenge, som er udbetalt i det tidsrum, hvor en person har fået udbetalt en bevilget pension, ikke længere skal modregnes. Som konsekvens heraf bortfalder reglen om modregning af boligstøtte, som er ydet i samme periode.

CD finder det også rigtigt, at klager over kommunernes boligstøtteafgørelser fremover skal indbringes for det nyoprettede Sociale Ankenævn, også når det drejer sig om Københavns og Frederiksberg Kommuner. Vi har også bemærket, at lovforslaget tager sigte på at fastholde samme personkreds, som omfattes af bistandsloven efter dennes ændring i maj 1992, under boligstøttelovens bestemmelser.

CD finder det ligeledes rigtigt, at de oprindelige lånevilkår fastholdes for beboerindskudslån, som er optaget før den 1. januar 1993. Kun lån, som er optaget efter denne dato, falder ind under de nye bestemmelser.

Ændringer vedrørende byfornyelser og boligforbedringer omhandler en forlængelse af den periode, hvor Grundejernes Investeringsfond skal refundere staten en del af udgifterne til ydelsesbidragene, og endelig forhøjes de samlede beløb, inden for hvilke Grundejernes Investeringsfond yder refusion, fra 2,5 mia. kr. til 2,7 mia. kr.

CD har ingen væsentlige indvendinger mod dette lovforslag, ud over at jeg synes, at lovforslagets bemærkninger kunne have været mere uddybende, samt at lovforslaget i realiteten indeholder to lovforslag. Men vi vil give det en positiv medfart i det videre udvalgsarbejde.

Lysholm Christensen (KRF):

Lovforslaget er en konsekvens af ændringer i anden lovgivning, og på Kristeligt Folkepartis vegne skal jeg udtrykke støtte til det foreliggende forslag.

Vi synes, det er udmærket, at man ændrer denne bagatelgrænse, så den nu bliver 600 kr. Jeg skal også nævne ændringerne vedrørende Grundejernes Investeringsfond og sige, at vi både kan tilslutte os det foreslåede og de øvrige punkter i lovforslaget.

Jeg skal ganske kort tilsige vor støtte til en hurtig gennemførelse af lovforslaget, og da ordføreren fra Det Radikale Venstre ikke kan være til stede, skal jeg også give tilslutning til lovforslaget på dette partis vegne.

Boligministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg vil gerne takke for en bred og positiv tilslutning til dette lovforslag, og jeg skal meget gerne bidrage til, at de rejste spørgsmål bliver behandlet og besvaret grundigt under udvalgsbehandlingen.

Jeg vil dog godt allerede nu gøre en enkelt bemærkning til nogle af de spørgsmål, som er stillet fra ordførernes side. Hr. Kim Behnke spurgte, hvorfor man kører videre med dette cigarkassesystem, som det blev kaldt, og jeg kan svare – og det bliver også et svar til den socialdemokratiske ordfører – at vi er jo i fuld gang med at finde frem til et ændret byfornyelsessystem, så vi ikke længere vil have brug for