

(Kort bemærkning).

Niels Anker Kofoed (V):

Jeg har et par bemærkninger af principiel karakter.

Når jeg nu hører debatten her om forespørgslen til socialministeren om, hvilke initiativer regeringen agter at iværksætte for at afhjælpe hjemløsheden og den sociale nød i storbyerne, så undres mig på, at man allerede på nuværende tidspunkt havde en dagsorden på 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 punkter, hvor man pålægger regeringen og pålægger ministeren osv.

Det er en form, som jeg ikke forstår. Jeg vil gå ud fra, at denne forsamling er en lovgivende forsamling, og jeg kan ikke forstå, at man vil have en forespørgselsdebat, når man allerede inden forespørgslen kan vedtage den slags ting. Så ophøjer man sig faktisk til en lovgivende forsamling, der vedtager en ting kun med én behandling. Jeg mener, det er en farlig ting, som man er kommet ind på, en uvanne med så mange punkter på en dagsorden.

Er man sikker på, at ministeren kan opfylde det her? Er man sikker på, at man kan pålægge regeringen noget, hvis der ikke er lovgrundlag? Jeg synes, det er en farlig tendens. Jeg vil henstille til formanden og præsidenten, at man tager forretningsordenen op og ser, om det kan være rimeligt, at vi efterhånden er blevet en administrativ enhed. Folketinget er en lovgivende forsamling, ikke et administrationsorgan. Så jeg er meget betænkelig ved den form her.

Jeg kan endvidere tilføje, at som udgangspunkt afsættes der 50 mio. kr. Det kan man da ikke gøre ved én behandling, sådan bør man ikke opføre sig, det synes jeg ikke. Finansudvalget kan med indstilling fra ministeren gøre den slags ting, det hører ikke til her. Man kan diskutere, men man kan ikke pålægge. Jeg synes, det er en dårlig praksis, man efterhånden har fået i Folketinget, at man laver 7-8 punkter. Hvis en dagsorden skal have nogen betydning, nogen autoritet, skal den være på 3-4 linier. Det andet er ikke vores opgave.

Jeg beder formanden og andre ændre reglerne. Det er en dårlig kutyme, man er kommet ind på. Husk på, at der skal være respekt om en lovgivende forsamling. Der bliver ikke respekt af at lave den slags ting.

(Kort bemærkning).

Karen Jespersen (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Duetoft, at jeg er helt enig med ham, når han siger, at den dagsorden, vi vedtager i dag, er et plaster på såret. Derfor sagde jeg også i min ordførertale, at det er utrolig vigtigt, at vi fortsætter efter i dag med en plan for en forebyggende indsats. Jeg nævnedes også nogle konkrete eksempler, hvor vi gerne vil være med.

Lad mig bare nu gentage forslaget om at lave socialt arbejde i boligområderne, altså sørge for, at der i f.eks. almennyttigt boligbyggeri er nogle tilbud til folk, hvor mange går hjemme hele dagen år ud og år ind. Det vil jeg selvfølgelig gerne høre om CD er enig i: At vi skal forsøge at fortsætte ad det spor.

Til fru Pia Christmas-Møller og fru Eva Kjer Hansen vil jeg gerne sige, at det er ikke kun socialdemokrater, der her påstår, at den generelle økonomiske politik, der har været ført, har et medansvar for, at vi er havnet i den her situation. I arbejdsgrupperapporten fra Amsrådsforeningen står der f.eks., at en afgørende forklaring på, at der er kommet den store tilgang af nye grupper til det her område, er besparelser, strukturændringer og institutionsnedlæggelser. Jeg vil fortsat gerne i dag på et eller andet tidspunkt have et svar både fra fru Eva Kjer Hansen og fra fru Pia Christmas-Møller på, om de er enige i, at målet er, at det her simpelt hen skal nedbringe antallet af hjemløse, og at vi er enige om at fortsætte en indsats, der sikrer, at det her problem ikke begynder at vokse igen.

Formanden:

Der er nu kun plads til to af de sidst indregnede, så jeg må bede om, der ikke stilles spørgsmål, som kræver yderligere bemærkninger. Der er god tid længere nede i ordførerrækken til at vende tilbage til problemerne.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg har såmænd ikke noget ønske om at tage patent på noget som helst, men jeg bemærkede i fru Pia Christmas-Møllers indlæg, at socialministeren og statsministeren blev rost. Jeg vil i al beskedenhed sige, at det var Socialdemokratiet, der tog initiativ til den her forespørgsel. Det synes jeg ikke fru Pia Christmas-Møl-