

[Bente Juncker]

have nogle aktivitetstilbud, som er for de mennesker, der i første omgang kun har brug for noget mad og en varm seng at sove i og noget varm kaffe. Vi skal ikke fra start af begynde at aktivere dem for disse puljepenge. Det tror jeg ikke at tiden er til; der er i øvrigt også midler nok, der aktiverer, så hvorfor skulle vi bruge satspuljen til det?

Vi lægger megen vægt på, at man får nogle anderledes boligformer. Fru Karen Jespersen var inde på, at man måske i boligblokkene skulle begynde at interessere sig for nogle andre boformer. Det vil vi gerne se på. Man skal dog ikke forestille sig, at der nu skal købes store boligblokke, for de 50 mio. kr. rækker overhovedet ikke til det. Det, man måske kan gøre, er at købe nogle mindre steder, eventuelt give tilskud til, at der opføres mindre boliger af en noget mere primitiv standard end den, man kender fra det almennyttige byggeri i dag, for det er det, der er brug for.

Vi bliver også nødt til at sørge for, at udlejere af udlejningsboliger får garanti for, at der bliver gjort i stand efter de hjemløse, der flytter ind i disse boliger, når de atter forlader dem. Det sker jo, at ting bliver ødelagt, bl.a. fordi det er folk med psykiske sygdomme, psykotiske, og hvad ved jeg, der kan være voldsomme. Her bliver vi nødt til at give udlejeren en garanti for, at han får dækket sine omkostninger, for ellers får vi altså ikke nogen nye boliger til dem. Ellers får vi ikke nogen 1-rums-boliger, der er billige. Ellers får vi slet ingen lejligheder, og så kan vi lige så godt opgive det her projekt. Det er nok noget, vi ikke kan undgå at skulle lovgive om, og det er vi også parate til.

Der skal også lyde en tak til de frivillige organisationer i dag. Der er 500.000 frivillige, der arbejder inden for denne sektor. Når det står i dagsordenen, at vi meget gerne ser, at de frivillige organisationer arbejder sammen med det offentlige, så er det ikke for at smide de frivillige organisationer væk, men fordi der – som der peges på i de talrige rapporter, der er lavet til denne debat – er behov for et samspil mellem det offentlige og de frivillige organisationer.

Vi vil gerne med denne debat sige, at nok er vores sociale system godt, men det er ikke godt nok til, at det kan opfange de målgrupper, der er tale om her. Og hvis det ikke kan gøres for satspuljemidlerne, så ønsker vi, at disse initiativer i de kommende år skal fortsætte via finansloven.

Vi ser frem til, at socialministeren indkalder os, orienterer os om initiativerne, således at vi i rette tid kan blive enige om den form og den procedure, det skal have. I CD ønsker vi nemlig ikke blot at stå her og sige, at nu bruger vi 50 mio. kr., og så har vi i øvrigt fået en ren samvittighed: Nu har vi gjort lidt for posedarmerne og herbergsfolket osv. Nej, vi ønsker, at der skal sættes handling bag denne dagsorden, og det må ministeren også forstå. Når jeg siger det på den måde, så er det, fordi vi har været ude for, at socialministeren nogle gange har været i samråd og ikke helt har forstået, at når vi har vedtaget en dagsorden her i Folketinget, så er det faktisk, fordi der skal handling bag ordene.

Jeg vil ønske, at vi, når vi om nogle år går rundt i de store byer ude omkring i Europa, med god samvittighed kan sige: I Danmark fik vi løst nogle af disse problemer. Dermed siger jeg ikke, at alle de hjemløse nu skal være usynlige eller gemme sig bort. Dermed siger jeg, at vi med stolthed i stemmen skal kunne sige: Vi har i hvert fald været med til at sørge for, at de kunne få varm mad og en god bolig – om ikke en stor bolig, så rimelige boligforhold.

Med disse bemærkninger skal jeg selvfølgelig sige, at CD's gruppe stemmer for dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg synes, at en stor del af det, som CD's ordfører, fru Bente Juncker, sagde, var meget væsentligt. Det gælder dels spørgsmålet om boliger, dels spørgsmålet om, hvordan vi skal få noget at vide om, hvordan det så går her. Vi kender jo alle sammen til eksempler på – også når det gælder de grupper, vi snakker om her – at folk føler, de bliver kastet fra det ene system til det andet: Det er ikke mit bord, for det er et amt; det er ikke mit bord, for det er kommunen. Henvend dig til nogle frivillige! Og så har vi problemet, fordi vi faktisk får dårlig samvittighed. Og det bør vi også få.

Derfor synes jeg, det er meget rigtigt, som det blev trukket frem, at en af de ting, der er en pointe ved denne dagsorden, er, at vi ønsker en tilbagemeldingsprocedure. Vi ønsker at gå ind i diskussionen: Hvordan kan vi gøre det her?

Derfor skal mit spørgsmål til socialministeren være, hvordan socialministeren forestiller