

[Undervisnings- og forskningsministeren]

hvor der sidder nogle i forvejen, som måske kan være lidt nervøse ved, hvad der nu sker. Det kan ikke undgås.

Socialkommissionen foreslår en erhvervsgrunduddannelse specielt tilrettelagt for de unge, der ikke er motiveret for at gå i gang med en af de ordinære erhvervsuddannelser, dem, man typisk kalder de mindre bogligt indstillede unge. For dem skal vi have korte og meget praktiske uddannelser, som ikke bare skal være anbringelse og aktivering, men som skal rette sig ind mod fremtidens samfund. De skal altså træne de unge i kombination også med noget almen uddannelse, sådan at de er bedre rustet til at virke på fremtidens arbejdsmarked og leve i fremtidens samfund, end de ville være, hvis de blot var hoppet fra et korttidsjob til aktivering og frem og tilbage.

Det er det, der er opgaven. Det er ikke let. Jeg siger ikke, at opgaven er løst med regeringens forslag, som naturligvis må rejse flere spørgsmål, end det besvarer. Jeg siger blot: Hvis vi overhovedet skal i gang med den opgave, så skal vi have en ramme for det, for ellers kan vi slet ikke komme i gang med det. Jeg gad nok vide, hvordan man vil skrive rammen ret meget anderledes, end vi har gjort, for mere rammepræget kan det da vist ikke være.

Men selvfølgelig er der masser af ting, vi kan drøfte, og masser af bekymringer, vi kan få bortvejret ved spørgsmål og svar og ved drøftelser partierne imellem. Lad os endelig gøre det! Men lad os ikke miste målet af sigte! Og lad os ikke af skræk for alle de spørgsmål, der kan stilles, og alle de bekymringer, som visse grupper på arbejdsmarkedet kan have, tabe af syne det helt nødvendige perspektiv, der blev tegnet med Socialkommissionens betænkning! Det må vi ikke miste af syne. Så kan man i hvert fald ikke samtidig påstå, at man vil gøre noget ved restgruppen. For man kan ikke gøre noget ved restgruppen, uden at man går ind på noget i den retning, som er foreslået af Socialkommissionen, og som jeg mener vi ret præcist har ramt i forslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling

vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Helge Sander):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 109:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel. (Definition af offentlige arbejdsgivere).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(Fremsat 25/11 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jan Petersen (S):

Det er ikke lykkedes mig endnu at finde nogen hjørner i det her lovforslag, som berettiger til en lang ordførertale. Derfor skal jeg nøjes med at sige, at der er tilslutning, og skulle der opstå noget under udvalgsarbejdet, må vi nøje gennemlæse det og se, om det er noget, der kan drive os flere uger frem.

Eva Møller (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Per Tærsebøl, er forhindret i at være til stede, skal jeg blot på Det Konservative Folkepartis vegne tilslutte mig lovforslaget.

Anders Mølgaard (V):

Da forslaget er en naturlig konsekvens af det behandlede AER-lovforslag, tilslutter vi os naturligvis også det her.

Ebba Strange (SF):

Jeg tror, jeg kan gentage, hvad Venstres ordfører sagde. Da det er en konsekvens af et af de foregående lovforslag, L 104, har det også SF's støtte.

Køpke Christensen (FP):

Jeg skal meddele, at da vi ikke har væsentli-