

[Ole Donner]

og dermed er en medvirkende årsag til, at planlægningen i amtets kommuner bliver væsentligt forsinket.

**Miljøministeren (Per Stig Møller):**

I perioden fra 1. januar 1991 og frem til 27. november i år offentliggjorde kommunerne i Frederiksborg Amt i alt 138 lokalplanforslag. Frederiksborg Amt gjorde som regionplanmyndighed indsigelse mod 17 af de offentliggjorte lokalplanforslag, hvilket svarer til 12 pct. Ud over de 17 indsigelser havde amtet bemærkninger til 16 andre lokalplanforslag – og det er jo altså bemærkningerne, spørgeren ønsker oplysninger om.

Men hertil skal det siges, at bemærkninger til kommunernes lokalplanforslag ikke forsinkes kommunernes planlægning, fordi bemærkninger ikke er det samme som indsigelser. Kommunerne vil derfor kunne vedtage en lokalplan endeligt uden forudgående forhandling med amtet, selv om amtet er kommet med bemærkninger.

Bemærkninger til en lokalplan må ses i lyset af, at en lokalplan ikke kan tilsidesætte anden lovgivning som f.eks. vejlovgivningen, naturbeskyttelsesloven og miljøbeskyttelsesloven, lovområder, inden for hvilke amtet jo altså har beføjelser. Det er ikke hensigtsmæssigt, at en lokalplan efterlader tvivl om forholdet til anden lovgivning. På den baggrund opfatter jeg Frederiksborg Amts bemærkninger til de 16 lokalplanforslag som rådgivning og som service over for kommunerne, en service, som er medvirkende til, at der ikke tilvejebringes lokalplaner, hvis forhold til f.eks. vejlovgivningen, naturbeskyttelsesloven eller miljøbeskyttelsesloven er uafklaret.

Når Frederiksborg Amt derimod gør indsigelse – altså indsigelse – mod lokalplanforslag, hvilket er det samme som at nedlægge veto, så er det klart, at planlægningen stilles i bero, indtil der er opnået enighed mellem kommunen og amtet, eller indtil sagen i sin yderste konsekvens indbringes til ministerens afgørelse.

Planstyrelsen har oplyst mig om, at ud af de 17 indsigelser – altså vetosager – som amtet har foretaget igennem de sidste knap 2 år, er der i de 12 tilfælde opnået enighed mellem amt og kommune. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid har været 2 måneder, og man har

i størstedelen af tilfældene opnået enighed i løbet af få uger. De sidste fem tilfælde udgøres af verserende indsigelsessager. Ingen af disse sager er indbragt for mig, og de plejer altså også at blive klaret lokalt.

**Ole Donner (FP):**

Jeg vil takke miljøministeren for et meget fyldestgørende svar, og så vil jeg gerne spørge ministeren, om ministeren har nogen fornemmelse af, hvordan den indsigelsesprocent ligger i forhold til andre amter i Danmark.

Så vil jeg godt sige, at jeg er bange for – eller rettere sagt: jeg er næsten sikker på – at ministeren ikke har fået helt korrekte oplysninger i sagen, for det er nemlig sådan i Frederiksborg Amt, at man næsten pr. definition skriver ud til kommunerne, hver gang der indsendes en lokalplan, for at gøre opmærksom på, at man gør indsigelse mod den, indtil man har haft mulighed for at gennemgå den nærmere. Det er i hvert fald de oplysninger, jeg har fået.

Men jeg vil som sagt gerne høre, om ministeren kan sige noget om, hvordan det ligger i forhold til de øvrige amter.

**Miljøministeren (Per Stig Møller):**

Det foreligger der jo ikke nogen statistik over, men jeg har naturligvis i anledning af sagen forhørt mig i Planstyrelsen, som jo følger dette område, og der er, så vidt det er oplyst for mig, ikke grund til at antage, at der skulle være væsentlige forskelle mellem Frederiksborg Amts fremgangsmåde og de øvrige amters fremgangsmåde.

Vedrørende spørgsmålet, om jeg skulle have fået nogle forkerte oplysninger, så er det jo en ganske alvorlig sag, hvis jeg har fået forkerte oplysninger. Men de oplysninger, jeg har leveret her i Folketinget nu, svarer ganske til den pressemeddelelse, Frederiksborg Amt selv har sendt ud, og som amtspolitikere i Frederiksborg Amt må holde amtet ansvarligt for. I dag, hvor amtet kommer præcis til de samme tal, som jeg har leveret, er det 12-13 pct. af i alt 138 lokalplanforslag, der er gjort indsigelser over, og de er klaret i løbet af få uger. Man har så også haft bemærkninger; de klares jo uden opsættende virkning lokalt, og det er altså for at gøre opmærksom på, at man ikke kommer til at bryde anden lovgivning.