

[Miljøministeren]

Så de tal, jeg har oplyst her, svarer til amtets tal, og hvis disse tal skulle være forkerte, har jeg altså fået forkerte tal, og så er det også en amtspolitisk sag, man må klare dér. Der er ikke nogen forskel mellem Planstyrelsens og amtets oplysninger til mig.

Ole Donner (FP):

Jeg takker for de sidste oplysninger. Jeg lægger ikke så stor vægt på, hvad der står i en pressemeddelelse fra Frederiksborg Amt; de har jævnlig vist sig at være forkerte. Men jeg forstår selvfølgelig, at ministeren har fået de oplysninger, der er givet her i Folketinget, og dem stiller jeg mig tilfreds med i første omgang. Jeg vil dog forbeholde mig eventuelt at vende tilbage med et skriftligt spørgsmål, når jeg selv har foretaget yderligere undersøgelser.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 187**2) Til arbejdsministeren af:****Poul Erik Dyrland (S):**

»Vil ministeren redegøre nærmere for, hvor for ministeren ikke vil udsende AT-anvisning om trafikalskabernes planlægning af arbejdstid og pauser for buschauffører?«

Skriftlig begrundelse

I et svar til spørgeren på spørgsmål nr. S 72 henviser ministeren til, at det er Arbejds miljørådets indstilling, at ministeren ikke skal udsende AT-anvisningen.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Denne sag om trafikalskabernes planlægning af arbejdstid og pauser for buschauffører har haft et langt og kringlet forløb, men er heldigvis nu afsluttet, og afsluttet, synes jeg, med et godt resultat bl.a. på baggrund af hr. Poul Erik Dyrlands egen store interesse for sagen. Jeg vil dog gerne slå fast, at selv om sagen har taget lang tid, har buschaufførerne i det ganske land jo ikke været retsløse imens. Der er som bekendt allerede regler i arbejdsmiljølovgivningen, som har taget højde for de situationer, vi her har med at gøre.

Der er nu i tilknytning hertil udsendt et såkaldt AT-cirkulære om buschaufførers arbejdstid og pauser. Jeg har i et tidligere svar redegjort herfor, og jeg tror ikke, at jeg kan føje meget til dette svar. Sagen er nemlig meget ligetil.

Når der ikke udstedes en såkaldt AT-anvisning, er det, som også spørgeren angiver i begrundelsen for dette spørgsmål, fordi nogle af arbejdsmarkedets parter har haft indvendinger herimod. Jeg har i min ministertid altid lagt stor vægt på parternes mening både i store og i små sager, og jeg har ikke fundet det hensigtsmæssigt at udsende en anvisning, fordi arbejdsgiversiden har påpeget, at en sådan ville gribe ind i et område, der er reguleret ved overenskomster. I stedet har man valgt cirkulæreform, fordi det hermed sikres, at lovgivningen bliver håndhævet, uden at der gribes direkte ind i et overenskomstdækket område.

Poul Erik Dyrland (S):

Jeg takker ministeren for svaret.

Ministeren og jeg har jo før både talt og skrevet sammen om denne sag, og en af de sidste besvarelser, ministeren har givet, er svaret på spørgsmål nr. S 72, hvor ministeren som begrundelse for ikke at udsende den såkaldte AT-meddelelse, anfører, at det er på baggrund af Arbejds miljørådets indstilling. Derfor kunne jeg tænke mig at spørge ministeren: Ligger der en indstilling fra Arbejds miljørådet, eller er det ikke sådan, at den eneste årsag til, at man ikke har kunnet udsende denne AT-meddelelse, netop er, at arbejdsgiverne er gået imod med den begrundelse, at man griber ind på overenskomstområdet?

Så kunne jeg også godt i den forbindelse spørge ministeren, om ministeren er vidende om, hvad det så er for områder på overenskomstområdet, man griber ind i. Det kunne egentlig være interessant at få det at vide. Jeg skal til ministerens oplysning sige, at jeg har studeret det her meget nøje og har haft svært ved at få øje på, hvilket overenskomstområde man griber ind i.

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Sagen har været behandlet i Arbejds miljørådet, og efter dette møde er der udgået en skrivelse, hvor der omhyggeligt bliver gjort rede for de forskellige parter indstilling til afgørel-