

[Arbejdsministeren]

Arbejdstilsynet arbejder med arbejdsmiljøproblemer i landbruget og har haft seminarer i den anledning, og der er undervisning af 10. klasser i arbejdsmiljø. »Børnearbejde og forældre« er et andet tema. Der er drama om arbejdsmiljø, forskellige konkurrencer omkring arbejdsmiljø for børn og unge, et arbejdsmiljøprojekt i folkeskolen om børns og unges arbejde og forskellige udstillingsaktiviteter.

Der er altså et hav af ideer, hvoraf en del allerede er udført, en del er under udførelse, og endnu nogle er på planlægningsstadiet, og det er jo også sådan, at det hele skal finde sted i løbet af arbejdsmiljøåret, der jo som bekendt først slutter i begyndelsen af 1993.

Poul Erik Dyrland (S):

Jamen det er jo glædeligt at høre, at der er sat en masse aktiviteter i gang, og det er lidt ærgerligt, at ministeren i svaret på mit spørgsmål, der blev stillet så sent som den 10. november, ikke kunne overkomme at remse alle disse initiativer op. Men det er glædeligt at høre, at man er i gang med disse ting.

Jeg er dog nødt til til sidst at stille ministeren det konkrete spørgsmål: Vil ministeren ned sætte den i beslutningsforslaget omtalte kampagnegruppe?

Arbejdsministeren (Kirkegaard):

Jeg agter naturligvis at leve op til de beslutninger, som Folketinget har truffet. Hvilken form en sådan kampagnegruppe – hvis man nu skal kalde den det – skal have, kan man naturligvis diskutere, men jeg er af den klare opfattelse, at Arbejdstilsynet som sådan har ganske stor ekspertise i den slags kampagner og udmærket kan fungere fuldt ud tilfredsstillende som en kampagnegruppe. Jeg har faktisk meget stor tillid til Arbejdstilsynet i disse spørgsmål.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 192**4) Til finansministeren af:****Jes Lunde (SF):**

»Hvad er nettovirkningen på beskæftigelsen af den indgåede finanslovaftale set i forhold til den gældende finanslov for 1992?«

Finansministeren (Henning Dyremose):

Hr. Jes Lunde spørger: »Hvad er nettovirkningen på beskæftigelsen af den indgåede finanslovaftale set i forhold til den gældende finanslov for 1992?« Og det er jo et godt spørgsmål.

Det at øge beskæftigelsen og reducere arbejdsløsheden har været helt afgørende for de seks partier, der indgik finanslovaftalen, men vi har ikke desto mindre været en lille smule forsigtige med at give et skøn over, hvor meget det ville betyde, fordi det, vi jo i vid udstrækning gør, er at give kommuner, amter, elselskaber, virksomheder osv. en række muligheder for at investere.

Vi tror på, at de vil anvende disse muligheder, men vi kan jo ikke garantere det. Dertil kommer, at udviklingen i arbejdsløsheden jo påvirkes af den udefra kommende konjunktur, hvor vi i de seneste måneder har været igennem en valutauro, der har skabt en forringelse af den danske konkurrenceevne. Derfor tager vi en hel masse forbehold.

Med alle disse forbehold kan jeg så sige, at vi forventer, at med finanslovsforliget med tilbehør vil beskæftigelsen i 1993 blive øget med ca. 20.000 og i 1994 med godt 30.000 – set isoleret som konsekvens af finanslovaftalen.

Jes Lunde (SF):

Nu har Finansministeriet jo nogle erfaringer med at skønne beskæftigelseseffekter. Sidst vil lavede et forlig – aktiveringsforliget i foråret – skønnede man en beskæftigelseseffekt på 50.000; det viste sig at blive vel omkring 10.000. Derfor vil jeg godt spørge, om man i Finansministeriet har ændret sine principper for, hvordan man skønner over disse ting, eller om vi kan forvente, at det nye tal på disse 20.000 er lige så usikkert som det tal, man nævnte i forbindelse med aktiveringsforliget.

Og så vil jeg gerne spørge, hvad der sker, hvis tallet 20.000 ikke nås. Er der mellem forligspartierne aftalt en klausul, sådan at man, hvis finanslovsforliget viser sig ikke at have den effekt, som man havde regnet med, tager en genforhandling og hanker op i forliget og prøver på at se, hvad man så kan gøre ekstra for at nå den beskæftigelseseffekt, som finansministeren her har givet udtryk for at han skønner der vil komme?

Poul Nødgaard (FP):