

[Jes Lunde]

man så ikke også genforhandle, må man så ikke tage yderligere initiativer? Ellers bliver konsekvensen jo, at arbejdsløsheden bliver værre, end man lover hinanden i øjeblikket.

Finansministeren (Henning Dyremose):

Nu er det sådan, at jeg ikke altid er enig med Det Økonomiske Råd, og det er da heldigvis tilladt.

Vi har jo aftalt i forligskredsen omkring aktiveringsforliget, hvor hr. Jes Lundes parti jo også er med, at vi gør status omkring den 1. januar 1993. Vi er ved at indsamle oplysninger, og jeg glæder mig til at se de tal, vi får på det tidspunkt.

Så må jeg sige, at vi har ikke forhandlet på den måde, at vi sagde, at det skulle være 20.000 eller 25.000 eller 30.000 personer. Vi har forhandlet for at finde frem til et samlet indgreb, der levede op til fire målsætninger: for det første at øge beskæftigelsen; for det andet at reducere arbejdsløsheden; for det tredje måtte den samlede pakke ikke i sig selv øge underskuddet på statsbudgettet, og for det fjerde måtte vi kun udnytte råderummet på betalingsbalancen i et sådant omfang, at betalingsbalanceoverskuddet stadig var større end 20 mia. kr.

Det lykkedes os at indgå et forlig i overensstemmelse med disse operationelle kriterier. Men vi har altså ikke sat kommaer på facitlisten, bl.a. fordi det er så vanskeligt at konstatere, om vi vil få en international fremgang eller en international tilbagegang her på vej ind i 1993. Hvad skal vi måle de 20.000 eller 25.000 i forhold til? Det kan der føres oceaner af diskussioner om, og derfor har vi altså ikke den slags bindinger på tallene, ligesom vi f.eks. heller ikke har en binding på underskuddet på statsbudgettet. Vi har en binding på det, vi skal vedtage, men hvis den underliggende tendens fører til en stigning eller et fald i underskuddet på statsbudgettet, betyder det heller ikke, at forliget skal genforhandles.

Aftalen drejer sig om, hvad vi skal vedtage nu, for at det kan få en beskæftigelsesfremmende effekt i 1993, og vi tror, det er en god aftale.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 193

5) Til *finansministeren* af:

Jes Lunde (SF):

»Hvad skønner regeringen at arbejdsløsheden som følge af finanslovaftalen og de øvrige politiske og økonomiske begivenheder vil være i 1993 sammenlignet med 1992?«

Finansministeren (Henning Dyremose):

Hr. Jes Lunde efterlyser regeringens skøn over, hvor stor arbejdsløsheden vil blive i 1993 sammenlignet med 1992 som følge af finanslovaftalen og de øvrige politiske og økonomiske begivenheder.

Det seneste skøn er jo Det Økonomiske Sekretariats skøn fra oktober 1992, og her siger man 315.000 i 1992 og 310.000 i 1993. Senere er der jo sket det, at nogle af vore nabolande har devalueret, og det forringer på kort sigt vores konkurrenceevne og belaster derfor den positive udvikling i beskæftigelsen. På længere sigt bliver det til fordel for Danmark, det er min sikre overbevisning, men på kort sigt øger det arbejdsløshedsproblemerne.

Det er min vurdering på nuværende tidspunkt, at effekten af finanslovforliget er større end effekten af konkurrenceevneforværringen. Hvis det holder stik, vil den næste rapport fra Det Økonomiske Sekretariat med tilhørende budgetoversigt, der kommer omkring den 8. december og den 15. december, vise et større fald i arbejdsløsheden fra 1992 til 1993, end man skitserede i oktober.

Men når vi ikke har gennemregnet det med alle parametre – og det ved hr. Jes Lunde udmærket godt, at man skal – ville det være urigtigt af mig at give nøjagtige tal på nuværende tidspunkt.

Jes Lunde (SF):

Det var jo kedeligt, at Finansministeriet ikke har gennemregnet det endnu. Selv om der er sket væsentlige ting, bl.a. en international valutakrise, og selv om der er indgået et finanslovforlig, kan jeg forstå, at man ikke har gennemregnet tallene. Det eneste, vi har, er finansministerens personlige vurdering af, at forligseffekten nok er større end effekten af devalueringen i landene omkring os.

Betyder det med andre ord, hr. finansminister, at vi kan konkludere, at det er aldeles usikkert, om arbejdsløsheden næste år bliver lavere end i år? Er det sådan, at på trods af det finanslovforlig, man har lavet, hvor man siger,