

[Jes Lunde]

steren ikke er enig i, at så langt som vi overhovedet nåede i at vurdere SF's ændringsforslag til finansloven under forhandlingerne, viste de papirer, der kom på bordet, at der var en klar beskæftigelseseffekt i SF's forslag, og at man ikke fra Finansministeriets side pegede på de effekter, som finansministeren omtaler. Vi nåede desværre ikke at blive færdige med analyserne, der nåede ikke at komme noget officielt papir på det, og derfor kan jeg selvfølgelig kun spørge, som jeg gør her. Men kan finansministeren ikke bekræfte, at i de foreløbige notater er konklusionen fra Budgetdepartementets side, at der er en solid beskæftigelseseffekt i SF's forslag?

Finansministeren (Henning Dyremose):

Hvis der var tale om en statisk betragtning: Jo, måske. Men det er jo ikke tilfældet. Der var en udgiftspolitisk forskel mellem regeringen og SF på et sted mellem 6 mia. kr. og 8 mia. kr., og hvis der var blevet ført udgiftspolitik på SF's betingelser, ville det føre til et udgiftsløft og en stigning i skattetrykket og derigennem til en stigning i renten. Og alene en stigning i renten på 1 pct. ville alt andet lige føre til et tab af 15.000-20.000 private arbejdspladser.

Derfor vil den merbeskæftigelse, som SF postulerer i sin udgiftspolitik, meget nemt blive spist op af et tilsvarende tab af beskæftigelse på grund af den alt for høje rente, der vil være en konsekvens af SF's politik. Hvis ikke hr. Jes Lunde kan gå med på den tankegang, kan han se på erfaringerne fra 1979 til 1982, da de offentlige udgifter eksploderede i Danmark med den efterfølgende konsekvens, at renten og arbejdsløsheden eksploderede.

Førmanden:

Hr. Jes Lunde for det sidste tillægsspørgsmål.

Jes Lunde (SF):

Er finansministeren enig i, at det er en utrolig grov forsimpning af økonomiske sammenhænge at sige, at der er en så direkte sammenkobling mellem det offentlige udgiftsniveau og renten? Og er finansministeren enig i, at den høje rente, vi havde tidligere, hang betydelig mere sammen med inflationsudviklingen i Danmark end med det præcise niveau for de offentlige finanser?

Finansministeren (Henning Dyremose):

Til det første kan jeg sige, at det er jeg selvfølgelig ikke enig i, for så havde jeg ikke sagt det.

Til det andet kan jeg sige, at der er efter min bedste vurdering ingen tvivl om, at hvis udgifterne skrider i Danmark i en situation, hvor vi i forvejen har et underskud på 40 mia. kr., fører det til en isoleret rentestigning i Danmark, og det vil reducere beskæftigelsen og arbejdsløsheden. Derfor er der fortsat behov for en ansvarlig finanspolitik, og det er det, de seks forligspartier har gennemført.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Førmanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Behnke, Kim (FP): spm. nr. S 75 (suppl. besv.)

Behnke, Tom (FP): spm. nr. S 129, 130, 140 og 150

Christensen, Kørpe (FP): spm. nr. S 156-158 og 169

Donner, Ole (FP): spm. nr. S 145

Duetoft (CD): spm. nr. S 128

Espersen, Ole (S): spm. nr. S 152

Frahm, Pernille (SF): spm. nr. S 122 og 155

Glerup, Martin (S): spm. nr. S 171

Husmark, Birgitte (SF): spm. nr. S 144 og 149

Højland, Niels (FP): spm. nr. S 159-164

Jacobsen, Hanne Thanning (SF): spm. nr. S 177 og 178

Jacobsen, Kirsten (FP): spm. nr. S 143, 153 og 168

Kjærsgaard, Pia (FP): spm. nr. S 111

Nielsen, Ole M. (KRF): spm. nr. S 142

Riishøj (SF): spm. nr. S 165

Sander, Helge (V): spm. nr. S 135

Supplerende svar på skriftligt besvaret spørgsmål: