

[Hanne Thanning Jacobsen]

dende efter eget skøn inddrage både børnetilskud, børnebidrag og børnefamilieydelse. Det betyder, at en eneforsøger automatisk fratrækkes op til 1.800 kr. pr. måned, hvilket er et væsentlig større beløb end for familier med to indkomster.

Da barnet kun opholder sig på skolen i 200 dage om året, er en række udgifter i forbindelse med barnets forsørgelse f.eks. til tøj, lomme penge, ferie, logi og kost for mig at se nøjagtig de samme, som hvis barnet boede hjemme.

Svar (27/11 92):

**Socialministeren** (Else Winther Andersen):

Af begrundelsen til spørgsmålet fremgår, at kommunerne efter eget skøn kan inddrage både børnetilskud, børnebidrag og børnefamilieydelse, hvorved eneforsørgere automatisk fratrækkes op til 1.800 kr. pr. måned, hvilket er et væsentlig større beløb end for familier med to indkomster.

Ifølge børnetilskudslovens §§ 5, stk. 1, nr. 4, og 12, stk. 2, kan børnetilskud og forskudsvis udbetalt børnebidrag kun udbetales, hvis barnet ikke er anbragt uden for hjemmet efter bistanndsloven, ikke sammen med en indehaver af forældremyndigheden er optaget i en døgnforanstaltning efter bistanndsloven eller i øvrigt forsørges af offentlige midler. I børnefamilieydelseslovens § 2, nr. 4, er nævnt en tilsvarende regel m.h.t. forsørgelse af offentlige midler.

I pkt. 5 i børnetilskudsvejledningen af 18. december 1986 er vejledende omtalt, under hvilke omstændigheder et barn normalt vil blive betragtet som forsørgt af offentlige midler.

Udgangspunktet er her, at barnet anses som forsørgt af offentlige midler, når det offentlige yder et beløb, der dækker den væsentligste del af udgifterne ved forsørgelsen.

Udgifterne til kost og logi anses ifølge pkt. 5 i almindelighed for at udgøre den væsentligste del af udgifterne ved barnets forsørgelse, og som et eksempel nævnes ophold på observationsskole, hvor det offentlige afholder udgiften til kost og logi fra mandag til fredag. Under ferieperioder i hjemmet anses et sådant barn fortsat som offentlig forsørgt.

På baggrund heraf er det min opfattelse, at spørgsmålet om, hvorvidt børn på observationsskole skal betragtes som værende forsørgt af offentlige midler, netop beror på et kommunalt skøn over, hvorvidt det offentlige af-

holder de væsentligste udgifter ved barnets forsørgelse.

Der er m.a.o. ikke tale om, at de omtalte børneydelser automatisk og uden en konkret, individuel vurdering skal fratrækkes for børn, som er optaget på observationsskole f.eks. 4½ dag om ugen 200 dage om året.

**Spm. nr. S 178**

Til *socialministeren* (24/11 92) af:

**Hanne Thanning Jacobsen** (SF):

»Finder ministeren, at det er i overensstemmelse med de lovmæssige intentioner, at enlige forsørgere fratages samtlige tilskud og bidrag, når deres barn optages på en observationsskole?«

**Begrundelse**

Det forekommer mig helt uforståeligt, at en enlig forsøger ved barnets optagelse på observationsskole først skal fratrækkes alle børneydelser, hvorefter vedkommende skal være tvunget til at bede om og får udbetalt tøj- og lomme penge til sit barn på bistanndkontoret.

Det er dobbeltadministration og, hvad værre er, klientgørelse af mennesker, der i øvrigt ikke er i forbindelse med det sociale system.

Svar (27/11 92):

**Socialministeren** (Else Winther Andersen):

Under henvisning til mit svar på spørgsmål nr. S 177 kan jeg tilføje, at jeg finder, det er i overensstemmelse med de lovmæssige intentioner, at enlige forsørgere fratages de nævnte børneydelser, såfremt kommunen ud fra en konkret vurdering i det enkelte tilfælde skønner, at det offentlige i forbindelse med optagelsen yder et beløb, der dækker den væsentligste del af udgifterne ved forsørgelsen.

Jeg kan tilføje, at kommunens afgørelser herom kan indbringes for ankemyndighederne.

**Spm. nr. S 143**

Til *miljøministeren* (13/11 92) af:

**Kirsten Jacobsen** (FP):

»Vil ministeren på baggrund af telegram af 4. november 1992 fra Ritzaus Bureau ophæve begrænsningerne for pensionisters helårsbeboelse i sommerhuse?«