

[Socialministeren]

En optjeningsret som den foreslåede ville kunne føre til urimeligt gunstige resultater i tilfælde, hvor pensionisten sammen med sin danske pension modtager pension fra et andet land. I særlige tilfælde vil den foreslåede regel om optjeningsret kunne føre til udbetaling af ydelser, der er væsentlig højere end det danske pensionsniveau.

Optjening af bopælstid efter pensionstidspunktet finder jeg vanskeligt kan forliges med det almentgældende princip om, at retten til en ydelse optjenes, indtil man opnår denne ydelse.

Dette skal også ses i forhold til, at efter pensionstildelingen bidrager pensionisten ikke i samme omfang som tidligere til samfundshusholdningen. Dette skal desuden sammenholdes med den ovenfor nævnte mulighed for at sammenstykke en pension fra flere lande, således at man med en fortsat optjening af bopælstid efter pensioneringen ville kunne opnå en urimelig høj pension.

Jeg skal endelig pege på, at optjeningsprincipperne i pensionsloven gælder både danske statsborgere og andre staters statsborgere. Skulle reglerne om optjening af bopælstid derfor ændres, jf. spørgsmålet, ville ændringen omfatte alle, der er berettiget til pension efter pensionsloven.

På baggrund af ovenstående finder jeg ikke grundlag for at ændre optjeningsprincipperne i pensionsloven, og jeg agter derfor ikke at tage initiativ til en ændring af reglerne om optjening af social pension.

Spm. nr. S 111

Til *økonomiministeren* (3/11 92) af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Vil ministeren oplyse, hvor lang tid det vil tage at udarbejde et projekt vedrørende omfanget af lovovertrædelser blandt indvandrere i første, anden og tredje generation, og om pengene til et sådant projekt kan bevilges over de gældende flygtningebestillinger?«

Begrundelse

Der henvises til besvarelsen af spørgsmål nr. S 44.

Svar (24/11 92):

Økonomiministeren (Thor Pedersen):

Første del af spørgsmålet, om hvor lang tid det vil tage at udarbejde et projekt vedrørende omfanget af lovovertrædelser blandt indvandrere i første, anden og tredje generation, har været forelagt Danmarks Statistik, som oplyser følgende:

»Da projektet om kriminaliteten blandt indvandrere ikke er nærmere defineret, kan undersøgelsens tidsramme og pris ikke angives med sikkerhed, jf. svar på spørgsmål S 110. Det skønnes imidlertid, at det vil være muligt at gennemføre en begrænset, men forsvarlig analyse i løbet af ca. fire måneder.«

Anden del af spørgsmålet, om pengene til et sådant projekt kan bevilges over de gældende flygtningebestillinger, har været forelagt Finansministeriet, som oplyser:

»Bevillinger til flygtningeformål findes ved Justitsministeriet, Socialministeriet og Indenrigsministeriet samt i mindre omfang ved Undervisnings- og Forskningsministeriet og Arbejdsministeriet.

Det er Finansministeriets opfattelse, at der ikke af de gældende flygtningebestillinger vil kunne bevilges penge til projektet.

Specielt bemærkes, at der over Socialministeriets konto 15.73.04, »Oplysning om flygtninge og indvandrere«, finansieres projekter, hvis formål er oplysning på flygtninge- og indvandrerområdet. Der er ikke bevilget midler på kontoen i 1992, og overførte midler fra 1991-bevillingen på 5 mio. kr. er opbrugt. Det er endvidere tvivlsomt, om et projekt som det pågældende ville kunne finansieres over kontoen, idet det hidtil har været forudsat, at støttede projekter har et socialt sigte.«

Jeg kan henholde mig til ovenstående.

Spm. nr. S 142

Til *landbrugsministeren* (13/11 92) af:

Ole M. Nielsen (KRF):

»Vil ministeren tage initiativ til, at Hirtshals bliver godkendt som grænsekontrolsted, jf. bekendtgørelse nr. 627 af 14. juli 1992?«

Begrundelse

I dag er Hirtshals ikke godkendt som grænsekontrolsted, jf. bekendtgørelse nr. 627 af 14. juli 1992. Konsekvensen heraf er bl.a., at le-