

(Kort bemærkning).

Eva Fatum (S):

Hr. Svend Heiselberg var inde på, at man skulle tilpasse flåden til den fangst, der er. Det er vi fuldstændig enige med hr. Svend Heiselberg om, men at det skal være rådgivningsudvalget, der fuldstændig overtager denne rolle, mener vi i hvert fald ikke er rigtigt. Det må være en politisk overordnet beslutning, hvilken flåde vi ønsker, hvilken størrelse, hvilken alder og hvilken indsats vi ønsker fremover, sådan så vi får en flåde afpasset både aldersmæssigt og indsatsmæssigt, og sådan at man tager hensyn til beskæftigelsen. Alle de ting mener jeg er en politisk overordnet opgave og ikke noget, et udvalg skal sidde og arbejde med – det ville også være synd for udvalget.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

De ønsker, som er nævnt i fiskeriorganisationernes handlingsplan, er selvfølgelig først og fremmest, at man fik større kvoter, og at man fik en god og fornuftig administration af dem; det er i høj grad opnået i hvert fald vedrørende administrationen.

De rejste også spørgsmålet vedrørende skattefradraget. Der ligger lovforslag, og hvis det er sådan, at Socialdemokratiet vil vise lidt forståelse, kunne vi måske snart få det igennem Skatteudvalget.

De nævnedes også nedsættelse af CO₂-afgiften for fiskeriet – det var jo den, som oppositionen, Socialdemokratiet, SF og De Radikale, indførte, men som regeringen var imod. Det er nu lykkedes at forhandle igennem, at den ikke kommer til at omfatte fiskere.

Der var tale om øgede midler til ophugning af fiskerfartøjer. Der er i år tilført 100 mio. kr. ekstra.

Endvidere er der tale om øgede midler til fiskepleje osv. De områder får vi vel gennemført, hvis det er sådan, at der er lidt forståelse fra Socialdemokratiets side, og det håber jeg at der er.

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Der er fuld positivitet fra Socialdemokratiets side. Jeg fornemmer ikke, at vi i forhold til

CO₂-afgiften har særlig store problemer, sådan foreligger sagen ikke beskrevet for mig, nærmest tværtimod; så vi er på vej ud af problemerne.

Jeg vil godt gøre opmærksom på, at i debatten omkring skattefradrag til fiskere stod Socialdemokratiets ordfører, hr. Stavad, på Folketingets talerstol for ikke ret lang tid siden og gav positivt til kende, at Socialdemokratiet gerne ville være med til at forhandle om en løsning. Vi havde nogle problemer i forhold til det oprindelige udspil fra regeringen, 24-timers-reglen og andre ting, men vi vil meget gerne være med til at finde en løsning.

Jeg kan ydermere gøre opmærksom på, at hr. Stavad igennem Folketingets Skatteudvalg har stillet et skriftligt spørgsmål til ministeren, og ministeren agter at optage forhandlinger med de partier, som var positive ved førstebehandling.

Så hvis der er nogen, der er lidt langsommelige i denne sag, tror jeg, det er regeringen; men der skal man så måske undskylde, fordi der undervejs har været et ministerskifte. Vi må håbe, at den nye skatteminister vil være hurtig og tage fat på denne sag. Socialdemokratiet har fra starten været positivt over for at finde en eller anden løsning på dette spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jo, det er da også rigtigt, at man i Skatteudvalget har bedt om det, men det er jo, fordi man vil forringe det forslag, som foreligger. Man vil gøre det mindre gunstigt for fiskerne, så vi er såmænd ikke så glade for, at I har bedt om at få en politisk behandling af det forslag.

Formanden:

Man taler ikke direkte til medlemmerne eller grupperne.

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Socialdemokratiet vil såmænd ikke forringe noget, men vi ville faktisk gerne have retfærdighed. Det, der ligger i regeringens oprindelige forslag, er en særbegunstigelse af nogle enkelte fiskere, og andre får ingenting. Socialdemokratiet prøver faktisk på at anstille nogle helhedsbetragtninger også i denne debat.