

[Birthe Hansen]

Derimod finder vi i SF noget anderledes interessant på side 12, nemlig området benævnt som fiskepleje. Ingen tvivl om, at vi finder, at det er på sin plads fortsat at støtte forsøg på området, men samtidig vil jeg gerne minde ministeren om, hvad jeg har sagt for ganske få øjeblikke siden om trawlfiskeriet, for alle forsøg og al fiskepleje bliver jo så ligegyldige, hvis man på én dag kan udrydde et fiskeyngelinstituts årsproduktion.

Samtidig med, at jeg vil slutte af med at takke ministeren for redegørelsen, som jo har givet os mulighed for at få debatten i dag, vil jeg gerne nævne noget om vigtigheden af råvasituationen. Det er klart nok, at man kan være nødt til at købe råvarer udefra for at holde produktionen i gang. Spørgsmålet er her, om Fiskerikontrollens forpligtelse til kvalitetskontrol af industrien prioriteres højt nok. Hvis ikke kvaliteten opretholdes, vil det i sidste ende gå ud over danske fiskere. Ikke alle kunder på eksportmarkederne kan gennemskue, at dansk fisk ikke altid er dansk. Selv rygter om udenlandske landinger af lav kvalitet kan være til skade. At forebygge også i den situation er bedre end at skulle ud at reparere på et ødelagt omdømme; det tror jeg heller ikke ministeren er uenig med mig i. Men endnu en gang tak for redegørelsen!

**Niels Højland (FP):**

Det er ikke, fordi jeg skal tage problemet op igen med diskussionen om skarvene, men det var ret interessant at høre om, for når så lille et problem faktisk kan diskuteres i lang tid og frem og tilbage både i ministeriet og måske også i Folketinget, uden at man kan finde en løsning, kan man godt forstå, at det er svært at løse virkelige problemer på fiskeriområdet, for det var da et problem, der var meget nemt at løse.

Men jeg vil gerne takke ministeren for en detaljeret redegørelse. Jeg kunne godt have en mistanke om, at tidspunktet for afgivelse af redegørelsen har sammenhæng med, at Fremskridtspartiet har anmeldt en forespørgselsdebatt om emnet vel vidende, at ministeren herefter ville komme med en redegørelse. Det er altid rart med en redegørelse, for den oplyser, hvad ministeren har påtænkt af foranstaltninger på området. I det følgende vil jeg komme ind på lidt af det, ministeren skriver i redegø-

relsen. Jeg vil kommentere lidt af det, stille nogle spørgsmål og komme med nogle forslag til ministeren.

Fiskeriet har alvorlige problemer. Det er erkendt af alle. Der må gøres et eller andet, det står klart, og redegørelsen indeholder regeringens initiativer på området.

Til punkt 2, revision af EF's fiskeripolitik, har jeg følgende kommentarer: Den fælles fiskeripolitik blev vedtaget i januar 1983, og den har i de forløbne 10 år skullet stå sin prøve i en tid, hvor der er sket betydelige ændringer i vilkårene for fiskeriet, skriver ministeren i redegørelsen. Regeringen er som helhed enig i denne politik med nogle få ændringer, men det kunne være relevant at stille det spørgsmål, om de i 1983 fastlagte fordelingspolitiske principper stadig skal fastholdes. For problemerne i fiskeriet er jo ikke blevet løst, snarere tværtimod. Rådet lagde ganske vist op til fornyelse, ændringer og opstramninger, men de grundlæggende principper sættes der ikke spørgsmålstegn ved. Rådet lægger nemlig op til at indføre sociale ledsageforanstaltninger i forbindelse med reduktionen af fangstkapaciteten. Jeg savner en nærmere konkret uddybning af disse sociale ledsageforanstaltninger.

Kommissionen foreslår gennemført en fælles licensordning, der skal omfatte alle fiskerfartøjer. Ligeledes savner jeg her noget mere konkret om indholdet i denne licensordning. Kontrolordninger udstrækkes til at omfatte hele fiskerisektoren, herunder struktur og marked, oplyser ministeren i redegørelsen. I denne sammenhæng efterlyser jeg arten og omfanget af fiskerikontrollen i de øvrige EF-lande, jf. spørgsmål nr. S 160 til ministeren af 19. november i år. I svaret på mit spørgsmål oplyser ministeren:

»Fiskeriministeriet har ikke et detaljeret kendskab til, hvorledes fiskerikontrolopgaven varetages i de øvrige EF-medlemsstater, og er derfor ude af stand til at foretage en kvalificeret vurdering.«

Det skal ikke opfattes som en kritik af ministeren, men snarere som en konklusion af, hvor godt dansk fiskerikontrol fungerer i forhold til de andre EF-landes. For at sige det rent ud: De andre lande har en fiskerikontrol, der efter min opfattelse i visse tilfælde overhovedet ikke fungerer – det er dog det generelle indtryk, at den danske fiskerikontrol stadig er