

[Risgaard Knudsen]

Christensens indlæg. Jeg erindrer meget tydeligt, at hr. Lysholm Christensen under en fiskeriforhandling her i Tinget for ca. et år siden var meget kritisk med adresse til ministeren, idet jeg dengang blev bibragt det indtryk, at hr. Lysholm Christensen ikke var tryk ved den måde, hvorpå fiskeriministerens stod for forvaltningen i Fiskeriministeriet.

Jeg hæftede mig imidlertid ved, at hr. Lysholm Christensens indlæg i dag var totalt renset for kritik af den art, og derfor vil jeg tillade mig at spørge hr. Lysholm Christensen, om han i den efterfølgende periode har ændret syn på fiskeriministerens forvaltning, og om dette ændrede syn, hvis det er tilfældet, er årsagen til, at hr. Lysholm Christensen i modsætning til for et års tid siden ikke havde en eneste kritisk bemærkning i dag af fiskeriministerens forvaltning.

(Kort bemærkning).

**Lysholm Christensen (KRF):**

Til hr. Henning Gjellerod skal jeg sige, at jeg med hensyn til spørgsmålet om ros eller kritik af fiskeriministerens netop udtrykte bekymring med hensyn til fiskerflådens udvikling, når det gælder strukturen, idet jeg netop stillede disse retoriske spørgsmål: Er der plads til det kystnære fiskeri? Er der plads til små både i den fremtidige struktur? Det var en klart udtrykt bekymring med hensyn til udviklingen i strukturen.

Hvad angår kvalitet og de andre spørgsmål, hr. Henning Gjellerod nævnte, mener jeg også, det var med i mit indlæg, og jeg hørte ikke, at der var nogen divergens i de ting, vi sagde derom.

Når det gælder hr. Risgaard Knudsen, er jeg nærmest beæret over, at hr. Risgaard Knudsen har bevæget sig herved i folketingssalen udelukkende for at høre mit indlæg – sådan forstod jeg det i hvert fald – og det er selvfølgelig kedeligt, hvis jeg har skuffet hr. Risgaard Knudsen.

Det er rigtigt, at jeg for et år siden udtrykte mig kritisk over for fiskeriministerens, og når jeg ikke gjorde det i dag, er det, fordi jeg ikke fandt anledning til at rejse nogen kritik ud over de spørgsmål, som jeg nævnte over for hr. Henning Gjellerod vedrørende strukturudviklingen.

Jeg har noteret mig, at man i fiskerikredse udtrykker tilfredshed med de forhandlingsresultater, som fiskeriministerens opnår under sine forhandlinger i EF – det er ikke dér, kritikken sætter ind – så jeg har ikke i sinde at komme med nogen overbudspolitik på det punkt. Når der ikke blev udtalt nogen kritik i dag, var det altså, fordi jeg ikke fandt grundlag for at gøre det.

**Eva Fatum (S):**

Ved Folketingets åbning lovede statsministeren at ville hjælpe Bornholm på grund af den alvorlige situation, det manglende fiskeri har medført. Den nedsatte tværministerielle arbejdsgruppe bad så Bornholm om at komme med et erhvervsudviklingsprogram, som skulle være med i vurderingen, når man skulle planlægge, hvordan man kunne hjælpe Bornholm.

Det blev forelagt, og Bornholms overordnede forslag til hjælp var for det første en akut hjælp til fiskere og til industri, økonomisk hjælp til erhvervslivet bl.a. på grund af den omstilling, der skal til, hjælp til havnene, der nu mangler indtægter bl.a. fra fiskerne, etablering af en rute til kontinentet med et af Bornholmstrafikkens skibe, og det sidste var skattelettelse: man ønskede statsskatten nedsat.

Fiskeriministerens forelagde hjælpeprogrammet i sidste uge ved et pressemøde, og dér fremkom forslag til initiativer udarbejdet af den tværministerielle arbejdsgruppe, men forelagt af fiskeriministerens, og vi går selvfølgelig ud fra, at det er regeringens forslag.

Det første var oplægningsstøtte og ophugningsstøtte. Endvidere foreslår man hjælp over 3 år til etablering af en rute til kontinentet samt mulighed for frigivelse af investeringsfonds- og etableringskontomidler til investeringer på Bornholm.

Så vidt så godt og ikke spor kritik af disse forslag, men jeg må sige, at reaktionen på Bornholm var målløshed og vrede. Hvorfor skulle Bornholm overhovedet udarbejde et erhvervsudviklingsprogram, når man faktisk ikke havde brugt det i den tværministerielle arbejdsgruppe? For en bornholmer er det en ydmygende omgang at læse den tværministerielle arbejdsgruppes rapport, hvor kommunestrukturen er blevet kritiseret, hvor man føler at erhvervsrådet er blevet kritiseret, hvor manglende ansøgninger til Industriministeriets er-