

[Henrik Dam Kristensen]

mistanke et eller andet sted om, at der er nogle, der ønsker, at 80-90 pct. af den kvote, Danmark har til enhver tid, skal fanges af forholdsvis store både, og så er der nogle joller fra land, som kan klare resten. Hvis der er nogen, der ønsker den udvikling, skal de bare vide, at så vil Socialdemokratiet under ingen omstændigheder være medvirkende til det.

Jeg var glad ved fiskeriministerens svar med hensyn til råvarerne, EØS-aftalen: Hvis vi får brugt den kvote på 30.000 t, vi nu har fået tildelt, vil man – som jeg har forstået det – tage den principielle tilkendegivelse alvorligt. Jeg vil bare stillfærdigt endnu en gang gøre opmærksom på, at her taler vi om mange arbejdspladser.

Der var to spørgsmål, som jeg stillede i den indledende runde, men som jeg også fornemmede flere andre ordførere var vældig interesseret i.

Det første var torskesituationen. Vi har talt meget om torsk og Østersøen. Men jeg vil endnu en gang spørge ministeren: Er det kun udtryk for sortsyn, når vi oplever biologer og fiskere sige, at også i andre farvande er torskesituationen ved at være katastrofal, og at der er tale om en reduktion på 30 pct. af den kvote, vi kender, til måske helt at undlade torskefiskeri i en kortere eller længere periode? Er det det, der skal til? Er situationen så alvorlig, eller er det kun sortseere, som har givet udtryk for det? For det var en af de ting, jeg kunne læse i de mange avisartikler.

Om fangst i gydeperioderne var der ikke nogen svar i ministerens svar her til slut. Det beklager jeg. Jeg anser det for særdeles vigtigt.

Jeg synes, det er vigtigt at notere sig, at det, jeg har hørt flere ordførere give udtryk for i dag, er, at nu har vi taget debatten på baggrund af redegørelsen.

I slutningen af denne her måned kender vi forhåbentlig konturerne af EF's fremtidige fiskeripolitik. Når vi gør det, skal vi på en eller anden måde fornuftigvis have dansk fiskeripolitik koblet til den. Jeg synes, fiskeriministerens redegørelse og efterfølgende svar på mange måder efterlader det indtryk, at alt går i den rigtige retning.

Jeg vil bare sige: Sådan fornemmer jeg ikke det opleves ude i erhvervet, nærmest tværtimod.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg synes, vi har haft en god debat, og det skulle kunne give anledning til, at vi også kunne finde en løsning på nogle af de store problemer, som vi står over for.

Jeg vil da også gerne sige – det nævnte jeg ikke i mit første indlæg, men jeg mener også, fiskeriministeren allerede har sagt det – at der skal tages vidtrækkende hensyn til kystfiskeriet. Det er vigtigt, at der bliver taget hensyn til det, som blev kaldt husmandsfiskeriet.

Så vil jeg sige til fiskeriministeren, at jeg er enig i, at bødestørrelsen er adfærdsbegrænsende ved gentagne ulovligheder. Men er det rimeligt, at specielt fiskeres adfærd skal begrænses af store bøder? Der er jo andre erhverv andre steder. Giver man dér så store bøder, hvis de kommer til at overtræde loven?

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Til hr. Henrik Dam Kristensen og hr. Lys-holm Christensen vil jeg selvfølgelig gerne give mit tilsagn om, at når vi er færdige med forhandlingerne i EF den 19.-29. december, afgiver jeg en form for beretning til Landbrugs- og Fiskeriudvalget med henblik på, at vi ser, hvordan effekten vil blive i 1993 på det danske fiskeri.

Jeg har som fiskeriminister kun den interesse, at Folketinget drages så meget ind i alle de overvejelser, vi har både på EF-plan og nationalt, at der ikke kan være tvivl om, hvad det er for nogle regler, vi administrerer efter efterfølgende. Så det vil jeg meget gerne give mit tilsagn om.

Fru Birthe Hansen spørger, hvordan vi sikrer os, at det er mere skånsomme fartøjer, knap så energikrævende fartøjer, der kommer til at indgå i fiskeriet, når man skal bygge nye fartøjer fremover. Ja, det kan vi bl.a. sikre os ved, når vi giver tilladelse til et nybyggeri, at kigge på, hvad det er for nogle redskabstyper, de pågældende fartøjer vil bruge. Hvis det f.eks. er et snurrevods fartøj, så ved vi, at det er skånsomt. Vi ved, at det er meget lidt energikrævende. Så er det klart, at det kan have en førsteprioritet i vores strukturudvikling fremover.

Men lad os nu sige, at der ikke er nogen fisker, der mener, at det er forsvarligt at bygge et snurrevods fartøj, så hjælper det ikke rigtig noget, for vi kan ikke tvinge de danske fiskere til