

[Aage Brusgaard]

»Nye miljøafgifter må således ikke øge det samlede skattetryk og selvfølgelig heller ikke hindre en fortsat forbedring af konkurrenceevnen.«

Det lyder jo alt sammen smukt. Disse ord blev også brugt, da vi lagde afgift på registrering af nye biler, da vi lagde direkte afgifter på biler, og da vi lagde afgift på dieselolie og benzin. Det skulle kun være midlertidige afgifter, indtil vi fik et vejnet i Danmark. Vi ved alle sammen, hvordan det er gået. De har været brugt som ganske almindelige skatter, der kunne sættes op år efter år.

Derfor frygter vi, at det vil blive et meget udbredt tema i de næste par år at finde nye afgiftsområder og så prøve at bilde befolkningen ind, at skatterne falder. Men når man ikke vil spare på de offentlige udgifter, er det jo noget sludder at påstå, at skatterne vil falde. Man kræver dem bare ind på andre områder. Der vil blive mange store diskussioner om vandafgifter osv. i de kommende år, fordi der ikke er flertal i Folketinget for at finde besparelser.

Det andet emne i statsministerens åbningstale, som jeg vil berøre, er, at statsministeren på side 8 skriver: »Det skal være mere attraktivt at starte nye virksomheder. Nye virksomheder er nu engang de skud, der er helt nødvendige for at holde skoven frisk. Det gælder nye små virksomheder, der ofte starter som underleverandører til de store virksomheder. Det kan være smeden, værkføreren, det kan være ingeniøren fra den store virksomhed, der har lyst til at starte sit eget. Vi kender alle de herlige, klassiske eksempler – gid der var endnu flere af dem – på virksomheder, der er begyndt på den måde. Det er den form for initiativ, vi skal have til at trives.«

Alt det er vi selvfølgelig enige med hr. Schlüter i ...

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Det hedder: statsministeren.

Aage Brusgaard (FP):

Statsministeren, undskyld!

Alt det er Fremskridtspartiet selvfølgelig fuldstændig enig i, og derfor advarede Fremskridtspartiet også imod, at vi vedtog by- og landzoneloven. By- og landzoneloven er en af

de love, der allermest har bremset initiativrige folk her i landet. Man har jo direkte forbudt, at folk kunne starte virksomhed i nedlagte landbrug eller nedlagte værksteder og i det hele taget at bygge nyt ude i landområderne.

En anden årsag er alle de afgifter, momsregler og skatteregler, som de små selvstændige erhvervsdrivende er blevet pålagt år efter år. Endvidere har minimumslønningerne for unge mennesker helt ned til 14-15-årsalderen afholdt mange små mekanikere, smede og tømrere fra at tage arbejdsdrengene ind efter skoletid osv. Det er en af hovedårsagerne til den store ungdomsarbejdsløshed, vi har haft i de senere år.

Statsministeren kunne egentlig bare slå tilbage og støtte Fremskridtspartiet i nogle af vores lovforslag, f.eks. om at ophæve by- og landzoneloven. Det vil skabe beskæftigelse og initiativrigdom i mange landområder. Det vil komme helt af sig selv, og vi behøver ikke at gå ind med støtteordninger til banker og sparekasser, som det er foreslået i statsministerens papir. Det vil kun forværre situationen, fordi mange banker og sparekasser så vil yde lån, som de på forhånd ved er meget risikable, for det sker der ikke noget ved, statskassen betaler jo.

Jeg mener ikke, at de to emner, jeg har nævnt her, har været nævnt før i debatten i dag, men det er sådanne emner, der vil komme til at præge debatten i de næste par år, og derfor vil jeg bede om statsministerens kommentarer til dem.

Nyrup Rasmussen (S):

Lidt imod sædvane vil jeg gerne gøre nogle bemærkninger, før statsministeren svarer efter første runde af vores lange og intense debat her i dag. Det giver muligheder for at vurdere svarene, som jeg tror er ganske afgørende.

Hele projektet om bedre beskæftigelse i Danmark står og falder med, at der nu sættes reel handling bag statsministerens åbningstale om beskæftigelsen. Derfor har Socialdemokratiet i dag foreslået netop den dagsorden, som pålægger regeringen en reelt udvidet indsats for beskæftigelsen i den økonomiske politik. Jeg har allerede gjort nogle bemærkninger hertil under debatten, men jeg vil gerne udbygge og præcisere, hvor vi står, forhåbentlig til gavn for de kommende dage og ugers forhandlinger.