

[Ole Donner]

om, at denne afgift ikke skal pålægges erhvervet.

Vi håber, at regeringen vil arbejde for at forbedre hele fiskerierhvervets situation; det er også kedeligt, at fiskeindustrien er i den situation, at den ikke har råvarer nok til forarbejdning og derfor har måttet importere frosne fiskevarer.

Vi mener også, at man bør se på Fiskeribankens forhold. Det er rent faktisk i øjeblikket sådan, at selv fiskeskippere, der prompte har overholdt deres forpligtelser over for Fiskeribanken, ikke engang har mulighed for at låne et beløb til renovering af motorerne i deres kuttere, og man bør nok se på, om der ikke skulle være mulighed for at give sådanne lån; det er nok specielt på Bornholm, det er galt.

Under redegørelsesdebatten har der været talt om særegler for bornholmske fiskere, eventuelt frigivelse af investeringsmidler og investeringsfondshenlæggelser. Vi mener, at Skatteministeriet skulle se på, om en sådan ordning ikke kunne gælde for hele fiskerierhvervet.

Vi mener altså, at Folketinget har pligt til at samarbejde om at forbedre forholdene, og det håber og tror vi vil ske efter denne debat. Jeg skal på Fremskridtspartiets vegne fremsætte følgende:

Forslag til motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget konstaterer, at fiskerierhvervet og følgeindustrien har alvorlige økonomiske problemer, opfordres regeringen til i indeværende folketingsår at fremkomme med en løsningsmodel til at forbedre forholdene for disse erhverv.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 19).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

Henrik Dam Kristensen (S):

Fremskridtspartiets forespørgselsdebat falder i forlængelse af fiskeriministerens redegørelse og debatten om den. Vi har nu efterhånden debatteret fiskeriets situation i nogle timer, og de spørgsmål, som er anmeldt i fore-

spørgselsdebatten, har nøje været diskuteret. Derfor vil jeg på vegne af Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Venstre, Socialistisk Folkeparti, Centrum-Demokraterne, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag til motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget afventer Skatteudvalgets behandling af regeringens lovforslag nr. L 5 om fradrag til fiskere samt regeringens forhandlingsoplæg til Ministerrådsmødet den 19.-20. december 1992, går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 20).

Formanden:

Der er fremsat yderligere et forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Jeg skal også lade dette forslag om motiveret dagsorden indgå i den videre debat.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg vil gerne spørge hr. Henrik Dam Kristensen, som her fra talerstolen sagde, at alle de ting, der stod i forespørgslen, havde været meget nøje drøftet, om han mener, at forholdene om skattefradrag osv. kan siges at have været nøje diskuteret, så længe skatteministeren ikke har været inde i billedet.

(Kort bemærkning).

Henrik Dam Kristensen (S):

Allerførst vil jeg love, at jeg vil ikke forlænge denne debat, og jeg vil blot sige til hr. Ole Donner, at Folketingets Skatte- og Afgiftsudvalg netop behandler lovforslag nr. L 5. Jeg forstår, at der er gang i de forhandlinger – ingen ved, hvordan de ender – og derfor har vi ingen trang til at debattere det videre. Vi har haft en første behandling, hvor vi har givet vores principielle synspunkter til kende, så vi følger os godt dækket ind.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg finder, at det er kedeligt, at et stort parti som Socialdemokratiet helst ikke vil forlænge debatten og ikke ønsker at debattere de alvorlige forhold, der her er tale om. I forespørgslen