

[Fiskeriministeren]

ikke vil bruge det, men vi mener, at som situationen er i dansk fiskeri, er det rimeligt, at det offentlige giver det tilbud og dermed hjælper til at få en strukturtilpasning til at slå igennem i den danske fiskerflåde.

(Kort bemærkning).

Niels Højland (FP):

Det skal blive kort, for jeg skal ikke forlænge debatten, men jeg kender også mange, der har fået ophugningsstøtte, og jeg kender i hvert fald enkelte, som overhovedet ikke ønskede den. Men når man står nede i banken med en kæmpe gæld og bliver spurgt, om det mon ikke var bedst, at man valgte den løsning, for ellers kunne det være, man ikke kunne blive i sit hus, så vælger man jo den løsning. Det er ikke en bebrejdelse mod de fiskere, der gør det. Selvfølgelig er det frivilligt rent juridisk, men det er noget, jeg vil kalde frivillig tvang.

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Jeg må bare konstatere, at Fremskridtspartiet ikke ønsker at give den fisker, der står i den situation, det tilbud. Det synes jeg er sørgeligt.

Lis Noer Holmberg (CD):

Da CD's politiske ordfører på dette område måtte gå til et andet møde, har jeg lovet på CD's vegne at fremføre følgende:

Danske fiskere er for tiden i svære økonomiske vanskeligheder, hvilket også tydeligt fremgik af den foregående lange redegørelsesdebat. Set på den baggrund kan vi godt forstå, at Fremskridtspartiet rejser denne forespørgsel. Men tager vi i betragtning, at der i øjeblikket ligger lovstof om fradrag for fiskere til behandling i Skatteudvalget, og at der senere i december skal finde behandling sted i Ministerrådet af regeringens oplæg, finder CD det mere formålstjenligt, at vi afventer en redegørelse fra ministeren, når der foreligger et resultat af disse behandlinger.

Naturligvis kan CD stemme for den dagsorden, vi selv er medforslagsstillere til.

Lysholm Christensen (KRF):

Efter en god og grundig debat om ministerens redogørelse har det vist sig vanskeligt at tilføre debatten noget nyt og konstruktivt. Jeg har heller ikke ambitioner i retning af at kunne

gøre det, og derfor skal jeg indskrænke mig til at sige, at vi finder, at skatteforslaget ligger godt i Skatteudvalget og nok skal blive behandlet solidt og godt dér.

Jeg kan meddele, at vi selvfølgelig støtter den dagsorden, vi selv er medforslagsstillere til.

(Kort bemærkning).

Ole Donner (FP):

Jeg beklager, at jeg ikke kan takke for en god og saglig debat. Jeg beklager, at skatteministeren stort set ikke har taget ordet i denne debat, og jeg beklager endnu mere, at et enigt Folketing med undtagelse af Fremskridtspartiet kan stille sig tilfreds med, at fiskerne nu kan forvente at få et fradrag på 190 kr. om dagen, hvis de har været på havet i mere end 24 timer.

Jeg beklager, at Folketinget ikke kan støtte det dagsordensforslag, som Fremskridtspartiet har fremsat, og hvor vi bare beder om, at man i indeværende folketingsår vil komme med en løsningsmodel til forbedring af forholdene for fiskerierhvervet og følgeerhvervene. Det vil man ikke. Man er tilfreds med, at fiskerne måske får et fradrag på 190 kr. om dagen. Det håber jeg de pågældende erhverv har lagt mærke til i denne debat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Som tidligere meddelt skal jeg udsætte afstemningen om dagsordensforslagene til mødet i morgen, torsdag den 3. december 1992.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 108:

Forslag til lov om ændring af lov om lægemidler m.v. (Reklame m.v.).

Af sundhedsministeren (Ester Larsen).
(Fremsat 25/11 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Tove Lindbo Larsen (S):**

Ingen kan være i tvivl om, at der er sket me-