

## [Sundhedsministeren]

gighedsskabende euforiserende lægemidler og af de metadonanmeldelser, der er knyttet til cirkulæret, og desuden udarbejde en vejledning til brug for embedslægernes kontrol med overholdelsen af cirkulæret. Samtidig arbejdes der i Sundhedsstyrelsen på at forbedre databehandlingen, så embedslægerne i deres respektive områder vil få et betydeligt bedre overblik over metadonordinationerne.

Som jeg sagde til indledning, mener jeg ikke, at der er behov for yderligere lovgivning på området. Problemerne vil kunne løses inden for rammerne af lægeloven, bistandsloven og loven om euforiserende stoffer, og som sagt vil Sundhedsstyrelsen meget snart komme med forslag til opstramning af reglerne om ordination til stofmisbrugere. Jeg vil orientere Folketinget om resultatet af dette arbejde, senest i forbindelse med den redegørelse om narkotikapolitikken, som regeringen er ved at forberede i øjeblikket.

**Qvist Jørgensen (S):**

Jeg er egentlig enig med sundhedsministeren i, at det havde været gavnligt, hvis vi kunne have koblet tingene lidt bedre sammen og havde behandlet spørgsmålet i forbindelse med den kommende forespørgselsdebat. Men jeg vil da gerne sige her, at hvis Kristeligt Folkeparti med fremsættelsen af beslutningsforslag nr. B 17 om ordination af metadon har haft det ideale sigte at undgå den åbenbart uhæmmede uddeling af det, man kunne kalde statsmorfin – dvs. metadon – som finder sted for tiden, er vi fra Socialdemokratiets side enige i initiativet, og vi vil endda gerne rose det.

Jeg synes nok også, at jeg må sige i samme åndedrag, at Kristeligt Folkeparti har været på strandhugst i de socialdemokratiske synspunkter, idet vi også klart og utvetydigt har taget afstand fra den omsiggribende og automatiserede uddeling af ordinationer. Vi ved, at mere end en tredjedel af landets erkendte stofmisbrugere efterhånden er gledet over i tildeling af metadon. De erfarne på området – og det er altså behandlerne, jeg tænker på her – har en klar viden om disse ting.

For det første påpeger man, at antallet af narkodødsfald, der til dels skyldes indtagelse af metadon, ser ud til at være ubehageligt stigende. Når man læser dagspressens omtale af Rigspolitiets narkoinformations foreløbige sta-

tistik for narkodødsfald, synes jeg også, at det bliver meget klart bekræftet. Pr. 1. november 1992 er der registreret 158 narkorelaterede dødsfald, mens der var 190 i hele 1991, og det var en stigning fra 123 narkodødsfald året forinden. Jeg vil også godt lige minde om, at ca. 40 pct. af disse dødsfald tilsyneladende sker i Københavnsområdet, så på det punkt kan jeg sådan set tilslutte mig ministerens udtalelse.

For det andet er forbruget af metadon steget ganske betydeligt gennem de sidste 10 år, fra ca. 800 til ca. 2.300 personordinationer, og her tales der altså udelukkende om de yngre og aktuelle stofbrugere, det vil sige at tallene er rensede for såkaldte terminalordinationer.

For det tredje ser vi, at en ubehagelig stor mængde af disse mennesker enten slet ikke modtager eller nægter at modtage socialpædagogisk behandling samtidig, altså klart imod de anvisninger, der foreligger.

Derfor kunne Kristeligt Folkeparti måske have nøjedes med at forelægge sagen i ét punkt, således som vi har sagt det gang på gang i Socialdemokratiet: Følg vejledningen! Vi kender jo Sundhedsstyrelsens såkaldte Blå Vejledning, og vi skal selvfølgelig sørge for, at disse regler gøres endnu tydeligere og bliver fulgt. Det er jo det, der er problemet; det tror jeg at forslagsstillerne er enige med mig i, og jeg synes også, jeg kunne høre, at ministeren var enig i, at det er her, det kniber en gang imellem.

Det er desværre ikke nogen ny sag, tværtimod, men Kristeligt Folkeparti skal ikke have utak for at have rejst den igen; det er godt, at vi får debatten her i salen. Debatten må så vise, om Kristeligt Folkeparti er villigt til at være med til at finde frem til en finansiering af forslaget, for tankerne kan altså ikke føres ud i livet, uden at der tilføres ressourcer. Og samme spørgsmål kan jo med fuld ret stilles til ministeren, som jeg forstod egentlig havde en positiv holdning til forslaget.

Jeg har en klar fornemmelse af, at udvalgsarbejdet kan blive kortvarigt, men interessant, og jeg håber, at det vil lykkes os at fremkalde de nøjagtige oplysninger, der åbenbart skal til, for at vi kan udsende de nødvendige signaler.

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Jeg agter ikke at gå ind på selve indholdet i