

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 4) Første behandling af lovforslag nr. L 11:

*Forslag til lov om ændring af lov om statsautoriserede revisorer og lov om registrerede revisorer. (Disciplinærsystem).*

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 7/10 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Erling Olsen (S):

Det foreliggende lovforslag repræsenterer et meget stort fremskridt i forhold til retstilstanden i dag, hvor det er således, at kun fire instanser kan indbringe en sag for Revisornævnet, nemlig skattemyndighederne, Industriministeriet og de to revisorforeninger. Ifølge forslaget får alle med en retlig interesse deri adgang til at indbringe en sag for Revisornævnet, og det mener jeg er meget væsentligt.

Om dette forslag så kan fjerne offentlighedens indtryk af, at revisorerne har et selvdømme, stiller jeg mig mere skeptisk over for, for man har opbygget det i to instanser, hvoraf 1. instans har et meget udpræget kollegialt præg. Vi så hellere, at man kunne gå direkte til Revisornævnet og derfra videre til domstolene. Det er noget, vi må snakke om, men på dette tidspunkt vil jeg gerne sige, at forslaget i hvert fald er et betydeligt fremskridt i forhold til forholdene i dag.

#### Flemming Hansen (KF):

Det nuværende disciplinærsystem for statsautoriserede og registrerede revisorer har ofte

været kritiseret bl.a. for sin indirekte klagegang. Det er derfor tilfredsstillende, at industriministeren nu fremsætter et lovforslag med direkte klagegang og endda med to sideordnede disciplinærsystemer, et for hver af de to slags revisorer, og endelig et Revisornævn, der skal fungere som 2. instans for afgørelser truffet af disciplinærnævnene.

Vi synes, det er utrolig vigtigt, at vi i en meget turbulent tid, hvor vi vitterlig har været og er plaget af mange problemer med selskabers betalingsstandsninger og konkurser, og i en periode, hvor vi har oplevet utrolig mange ændringer inden for virksomhedernes område, altid er mest muligt sikre på, at revisorerne arbejder udføres absolut optimalt og loyalt både over for den enkelte virksomhed og over for offentligheden.

Det er derfor glædeligt, at reglerne nu skærpes, og det er lige så glædeligt, at vi for såvel de registrerede som de autoriserede revisorer har fået tilkendegivelse om, at de er enige i de forslag, der her ligger, og fuldt ud bakker dem op. Det er glædeligt, fordi der er tale om en ganske alvorlig opstramning i forhold til de nuværende regler dels i form af bødernes størrelse, dels fordi Revisornævnet kan udvide disciplinærnævnets bødeforslag med helt eller delvis at frakende en revisor beskikkelse eller retten til at være optaget i Revisorregistret.

Vi støtter forslaget helt og har let ved at medvirke til en hurtig behandling i udvalget. Jeg vil samtidig understrege, at vi ser frem til det, ministeren i sin skriftlige fremsættelse kalder en 2. fase, nemlig de vurderinger, Revisorkommissionen foretager, og som er under behandling. Jeg mener, at det er under det punkt – til den tid – vi skal have en større debat om revisorerne rolle i det danske samfund såvel i forhold til samfundet som til virksomhederne. Og vi ser også frem til den debat.

#### Pia Larsen (V):

Den senere tids erhvervsskandaler har fået mange til at mene, at hvis blot revisorerne havde passet deres arbejde, og hvis der var en reel mulighed for sanktioner, såfremt man kunne godtgøre, at de ikke havde passet deres arbejde, havde der måske slet ikke været nogen erhvervsskandaler.

I Venstre ser vi mere nuanceret på den opfattelse. Ikke desto mindre synes vi, det er en