

[Flemming Hansen]

synes, det er mere praktisk, og jeg tror også, at det vil give en hurtigere sagsbehandling, hvis vi arbejder ud fra det princip.

Jeg vil gerne understrege endnu en gang, at jeg ikke tror, uenigheden mellem os er så stor. Jeg synes, at det er fremgået af mange af de indlæg, der har været i dagspressen, og de debatter, vi har haft med hinanden i løbet af det sidste halve års tid, at vi ikke er så langt fra hinanden.

Det socialdemokratiske forslags enkelte punkter skal jeg ikke kommentere hver for sig – det er selvfølgelig for omfattende til 3 minutter – men jeg kan da sige, at vi er enige om dette med arbejdende bestyrelsesformand. Det er noget, som tiden nok er løbet fra, hvis den nogen sinde har været til det, og jeg har også noteret mig, at mange af de store erhvervsledere har den samme opfattelse.

Vi bryder os ikke om, at man kun kan have sin revisor i 5 år. Det synes vi er meget omkostningsbelastende, og jeg kan ikke rigtig se, hvad formålet skulle være, hvis man arbejder med nogle af de andre forslag, som er indeholdt i det socialdemokratiske forslags forskellige punkter.

Dernæst er der spørgsmålet, om man må påtage sig rådgivningsmæssige opgaver ud over det revisionsmæssige. Jeg synes personlig, det er umådelig svært at adskille disse opgaver, men det er jo også et af de spørgsmål, vi får lejlighed til at diskutere, når regeringen kommer med sine forslag.

Punkt 8 i Socialdemokratiets beslutningsfor-  
slag indeholder noget om, at man skal opgive løn, pension, tantieme og den slags ting for direktionen. Jeg synes, det minder meget om snagen i privatlivets fred, og jeg kan i hvert fald sige med sikkerhed, at jeg ikke synes om dette punkt.

Endvidere er der et punkt 12, hvor man siger, at de børsnoterede aktieselskabers årsberetning skal rumme fremadrettede aktiviteter. Det synes jeg langt de fleste af de gode beretninger, der kommer fra ordentlige virksomheder, allerede gør i dag.

Som sagt vil jeg ikke gå i detaljer med det hele, for det er alt for omfattende. Jeg vil nøjes med at sige, at vi afviser forslaget, men er meget indstillet på, at hele problemkomplekset behandles grundigt her i Folketinget. Vi er helt enige i, at vi i allerhøjeste grad trænger til det.

(23)

**Pia Larsen (V):**

Dette, at Socialdemokratiet på nuværende tidspunkt fremsætter et beslutningsforslag om forholdene i børsnoterede aktieselskaber, tager vi i Venstre som et udtryk for, at man i Socialdemokratiet er mere tilhænger af hastværk, der jo som bekendt hurtigt bliver til lastværk, end man er tilhænger af et grundigt forarbejde, inden vi foretager ret omfattende justeringer og stramninger i den lovgivning, der gælder for de børsnoterede aktieselskaber og for revisorerne.

Med det mener jeg, at Socialdemokratiet tilsyneladende helt har overset, at industriministeren i et kommissorium af 16. september i år til revisorkommissionen har bedt om at få gennemgået hele revisorlovgivningen med henblik på eventuelle ændringer.

Revisorkommissionens arbejde skal være afsluttet i maj 1993. Det vil således ikke være klogt at gennemtvinge ny lovgivning på dette område i dette folketingsår. Det kan Socialdemokratiet ikke være uvidende om, da industriministeren har orienteret Folketingets Erhvervsudvalg om kommissoriet.

Hvad angår de ændringer, Socialdemokratiet foreslår til årsregnskabsloven og aktieselskabsloven, har industriministeren for lidt siden nævnt, at hun inden for ganske få dage vil fremsætte lovforslag til ændringer af disse love. Derfor ser vi i Venstre ingen grund til at begynde diskussionen allerede nu, før vi har set industriministerens forslag til ændringer.

Til trods for vores manglende forståelse for det tidspunkt, Socialdemokratiet har valgt at kræve lovændringer på, er vi i Venstre helt enige i, at noget skal der ske efter de erhvervsskandaler, vi har været vidner til. Det gælder både de børsnoterede aktieselskaber og sandelig også de mange erhvervsaktiviteter, som lønmodtagernes tvangsbidrag er investeret i gennem f.eks. Lønmodtagernes Dyrtidsfond og fagbevægelsens kooperative selskaber.

Men vi mener som sagt, at det skal overvejes meget grundigt, inden vi foretager justeringer og stramninger af de relevante love.

I Venstre så vi allerhelst, at der i forlængelse af disse erhvervsskandaler blev rejst nogle sager ved domstolene, således at vi kunne få konstateret, om den gældende lov er overholdt eller overtrådt. Det ville give et langt klarere billede af, hvor der var behov for at justere lovgivningen.