

[Lysholm Christensen]

Og punkt 8, vi finder det heller ikke hensigtsmæssigt, at alle oplysninger om løn, pension, værdi af frynsegoder m.v. skal optegnes i årsberetningen. Og så kunne man endelig stille spørgsmålet, som andre også har gjort: Hvorfor er fagbevægelsens kooperative selskaber og fonde ikke også omfattet af beslutningsforslaget?

Men hvis dette her beslutningsforslag kan være med til at tilskynde regeringen til en hurtig løsning af problemerne – fremsættelse af nogle lovforslag – er det ikke spildt, og vi vil altså afvente, hvad regeringen spiller ud med.

Erling Olsen (S):

Jeg vil takke for de fleste af de ord, der er blevet sagt under debatten om dette beslutningsforslag. Jeg konstaterer, at selv de, der har taget afstand fra beslutningsforslaget, er enig i en række af de ting, der er i det.

Jeg håber ikke, fru Pia Larsen vil beskyldte ministeren for overdrevent hastværk, når ministeren nu om få dage fremsætter de lovforslag, som man har opfordret hende til i dette beslutningsforslag. Det er ikke udpræget hastværksarbejde fra vores side. Det er heller ikke noget, der er kommet, efter at ministeren havde meddelt, at hun satte disse ting i gang i Revisorkommissionen. Det er offentliggjort, før det skete, men det synes jeg ikke vi skal debattere ret meget.

Meningen med det hele har været, at vi efter at have set Kronebanken, 6. Juli Banken, Accumulator Invest, Hafnia, S.C. Sørensen osv. har sagt: Lad os nu prøve at kigge på, hvad man i udlandet kræver for at få større funktionsadskillelse og større åbenhed i børsnoterede selskaber.

Vi har kigget udelukkende på de børsnoterede selskaber for at begynde et sted, men afgrænsningen er ikke afgørende for os. Vi synes, mange andre burde følge de samme regler også i vores egen familie. Men vi har sagt: Nu kigger vi først på de børsnoterede selskaber, for det er dér, offentligheden kan anbringe deres penge, og det er jo efterhånden mange mennesker, der har aktier, og så har lønmodtagerne det også kollektivt i form af deres pensionsordninger.

Og hvis vi taler f.eks. om den arbejdende bestyrelsesformand, så er det oplagt, at i mindre virksomheder og iværksættervirksomheder er

den arbejdende bestyrelsesformand ham, der driver værket. Og derfor kan vi kun stille det skrappe krav om funktionsadskillelse til de børsnoterede selskaber.

Hvis vi kigger på spørgsmålet om revisors rådgivning, så har en normal mindre og mellemstor virksomhed ikke råd til at tage McKinsey eller nogen andre. Derfor stiller vi altså kun kravet til de børsnoterede, men vi vil da gerne drøfte, hvor det måtte gøres. Men vi er glade for, at der kommer lovgivning på bordet, og så må vi drøfte de her ting hen ad vejen.

Det har været vores opgave, har vi følt, at se, hvad den internationale diskussion går ud på, hvad er forholdene i andre lande, og hvad er vores holdning? Og så har vi søgt at præcisere vores holdning her. Meningen har så været, at man skulle se på at få noget hjemmel. Der står udtrykkeligt ikke lovgivning om alt det her, fordi der er nogle af tingene, der måske klares bedst ved, at revisorforeningerne selv fremsætter nogle regler for god revisionsskik. Noget er bekendtgørelsesstof, andet er lovstof. Men det her har været vores principielle udgangspunkt.

Så vil jeg kun sige om det med 5-års-reglen: Den har vi taget, fordi den forlanges af amerikanske børsnoterede selskaber. Der har man den udskiftning. Det er for at få nye øjne til at se på det.

Rådgivning og revision: Dér er det vanskeligt at foretage en afgrænsning. Men det, der gav os lidt bange anelser, var en betænkning, vi så, fra Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, der forklarede, at vi måske nok for øjeblikket har et meget trængt revisormarked, men her er i rådgivningen virkelig et område, vi kan tage fat på. Og der synes vi, at når man kommer til det, der på nudansk hedder headhunting, eller vi kommer til egentlig strategisk virksomhedsplanlægning, synes vi ikke, det er rimeligt, at det udøves af revisorerne. Og det tror jeg også der langt ind i revisorerne egen kreds er forståelse for. Der er omvendt anden rådgivning, som helt naturligt er revisorrådgivning. Men det, der var angsten, var, at revisorerne skulle jage indtjening ved at påtage sig nogle andre opgaver for selskaberne. Men det er klart, at en hel del rådgivning er ren revisorrådgivning.

Så var hr. Rahbæk Møller inde på dette med de fremadrettede regnskaber. Der må jeg igen sige, at den amerikanske fondsbørs kræver, at