

[Poul Andersen]

modeller, hvori der indgår økonomisk støtte til den enkelte. På trods af dette er problemet endnu ikke løst.

Med dette vil jeg på Socialdemokratiets vegne klart signalere til industriministeren, at der ikke er brug for gebyrer på søfartsuddannelserne, men derimod for en revision af uddannelsesmulighederne for de søfarende.

Vi er godt klar over, at der ikke er tale om noget stort beløb, men principielt mener vi ikke, at man i en tid med stort behov for efteruddannelse bør indføre gebyrer på dette område. Det er vigtigt at opretholde et gratis offentligt tilbud af uddannelser – efteruddannelser ikke mindst – for at sikre arbejdsløses muligheder for videreuddannelse. Jeg synes, industriministeren i stedet burde overveje en efteruddannelses-/omskolingspulje for de søfarende. Der er efter vores opfattelse et stigende behov for dette i dette erhverv i stedet for adgangsbe-grænsning med gebyrer.

Et andet område, ministeren burde kigge på, er praktikpladserne inden for erhvervet, eksempelvis skibsassistenterne. Det kan gøres med et krav om, at der skal være en praktikplads pr. fem ansatte, på samme måde som foreslået for erhvervsuddannelserne. Arbejdsgiverne indbetaler til en fælles fond, som honorerer de arbejdsgivere, der tager elever og praktikanter. Jeg ser gerne ordningen indarbejdet i samme fond, som de øvrige erhvervsorganisationer betaler til. En sådan måde at indføre gebyrer på vil fremme erhvervslivet og beskæftigelsen.

Jeg forventer ikke, at ministeren i dag vil være i stand til at svare på de rejste spørgsmål, men de bør inddrages i det videre udvalgsarbejde. Vi har ikke brug for en hæmmende gebyrpolitik på uddannelsesområdet, men en uddannelsespolitik, der vil virke fremmende for erhvervslivet og dermed beskæftigelsen. En sådan politik vil vi i Socialdemokratiet medvirke til, og vi vil også gerne være regeringen behjælpelige med at udforme den.

Kai Dige Bach (KF):

Med dette forslag skabes der hjemmel, en vigtig hjemmel, for at opkræve gebyrer. Gebyrerne skal opkræves for deltagelse i visse kurser og aflæggelse af visse prøver, og gebyrerne skal – og så bliver jeg nødt til at sige det her: de fleste af dem – som hidtil medgå til finansiering af disse prøver og kurser.

Der har i en årrække været afholdt obligatoriske specialkurser for officerer og mandskab f.eks. i olie-, kemikalie- og gastankskibe, og den brugerbetaling, vi nu indfører, skulle også medvirke til, at også fremtidige specialkurser skal kunne gennemføres i privat regi.

Jeg skal på Det Konservative Folkepartis vegne anbefale, at der skaffes hjemmel for at opkræve gebyrer som foreslået.

Og så skal jeg, da Venstres ordfører, hr. Svend Heiselberg, er forhindret i at være til stede lige i øjeblikket, også på Venstres vegne tilslutte mig dette lovforslag.

Kim Behnke (FP):

Da Fremskridtspartiets ordfører, fru Annette Just, desværre også under dette punkt er forhindret i at være til stede, skal jeg kort redegøre for Fremskridtspartiets synspunkter.

Den forrige taler, hr. Kai Dige Bach, har jo så ganske ret. Dette forslag drejer sig om at få lov hjemmel til at fortsætte med at opkræve nogle af de gebyrer, som Rigsrevisionen og andre med rette har bebrejdet regeringen at man har opkrævet uden at have haft hjemmel til det. Så det, der sker med dette forslag, er sådan set blot, at vi får lovliggjort tingenes tilstand, og det i sig selv er jo ikke en dårlig ting.

Så kan vi selvfølgelig godt diskutere det principielle, om disse gebyrer overhovedet bør opkræves, og det kan man jo gøre, i og med at man må forstå det således, at hvis Folketinget ikke vedtager dette lovforslag, så kan disse gebyrer ikke længere opkræves.

Men efter vores opfattelse er det et korrekt gebyr, korrekt al den stund vores politiske mål ikke blot her og nu, men også på lidt længere sigt er, at erhvervslivet i langt højere grad selv er medfinansierende af de uddannelser, der foregår, for at vi på den måde kan få lettet statens meget betydelige underskud og få lettet skattetrykket.

Når det gælder spørgsmålet om, hvorvidt der nu bliver uddannet nok, om der er behov for at få flere uddannet, så er det at have et gebyr efter vores mening netop med til at skaffe det fornødne finansieringsgrundlag for at kunne fortsætte og eventuelt også udbygge – alt efter det uddannelsesbehov, der er. Og i og med at der er tale om et gebyr, får vi også et mere ægte billede af den interesse, der måtte være.