

[Kim Behnke]

Men da lovforslaget, som jeg startede med at sige, udelukkende har til formål at lovliggøre tingenes tilstand, og da vi er tilhængere af tingenes tilstand, så vil vi selvfølgelig også slutte med at stemme for forslaget.

Tommy Dinesen (SF):

Vi har jo haft nogle lignende forslag til behandling i Arbejdsmarkedsudvalget, og dér har SF sagt nej til gebyrer; dog ikke sådan af ideologiske grunde, for det kan da være rigtigt, at man betaler i nogle tilfælde.

Nu står der bl.a., at gebyrerne for undervisning til yachtskippereksamen ikke tilsigter fuld omkostningsdækning, idet man ikke ønsker at fratage fritidssejlere incitamentet til at aflægge disse eksaminer. Men disse prøver bliver jo betalt, i hvert fald for en stor dels vedkommende, igennem oplysningsforbundene. Hvis man skal have et VHF-certifikat, betaler man altså i nogle tilfælde selv, mens det andre gange er oplysningsforbundene.

Når jeg er imod det, så er det, fordi jeg synes, det er svært at få at vide helt præcist, hvad det er for nogle fag, hvad det er for nogle eksaminer osv., man vil lægge gebyrer på. Det synes jeg ikke fremgår klart, men det kan vi selvfølgelig få belyst.

Hvad angår argumentationen om, at indtægterne maksimalt vil komme til at andrage 100.000 kr. pr. år, der skal medgå til finansiering af navigationsskolernes lønudgifter, er jeg ikke helt sikker på, at det ikke koster mere at kræve disse penge op, end der kommer ind.

Men vi vil godt være med til at se på lovforslaget i udvalget og så få præciseret helt klart, hvad det er, det drejer sig om.

Sonja Albrink (CD):

I CD vil vi meget gerne medvirke positivt til lovforslagets vedtagelse og en hurtig udvalgsbehandling. Vi vil meget gerne være med til at lovliggøre denne gebyropkrævning.

Lone Dybkjær (RV):

Også Det Radikale Venstre er tilhænger af, at vi lovgiver omkring tingenes tilstand. Det synes i øvrigt i al almindelighed at være en god idé i disse tider.

Jeg vil godt i anledning af, at vi nu har fået dette forslag frem, og i anledning af, at der er yachtskippereksaminer og gebyrer, der opkræ-

ves i tilknytning hertil, bede ministeren om i sit svar – hvis det er muligt – at sige noget om, hvorvidt ministeren ikke mener, det er helt utroligt, at man i dag kan sejle rundt omkring på de danske farvande uden overhovedet at skulle aflægge en eneste prøve. Og jeg vil godt her tilkendegive, at vi faktisk mener, at man bør ændre på denne tingenes tilstand.

Jeg kan ikke forstå, at man kan købe skibe til 100.000 kr., 200.000 kr., 300.000 kr., 400.000 kr., 500.000 kr., eller hvad det nu er – det må være folks egen sag – og så i øvrigt sejle rundt alle mulige steder, måske til usikkerhed for os andre, fordi man overhovedet ikke skal aflægge en eneste prøve i noget som helst. Det er egentlig helt utroligt, at man kan gøre sådan noget, bare fordi man færdes på havet.

Jeg tror, det er en tradition fra de dér gamle, frie fiskere, som man ikke måtte pålægge noget som helst, men det er måske den rigtige måde at gribe tingene an på i vore dage.

Jeg synes derfor, man stille bør overveje, om her ikke er et område, som der bør gøres noget ved. Det er ikke for at afskære nogen muligheder for alle de udmærkede folk, der i øjeblikket færdes rundt omkring på havene, men blot for at sige, at der jo er nogle, der er bedre til at navigere end andre, og nogle kunne måske godt trænge til et enkelt lille kursus; det gælder naturligvis ikke nogen af dem, der befinder sig i denne sal.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg skal gøre det ganske kort ved blot at sige, at Kristeligt Folkeparti gerne medvirker til at fremskaffe den hjemmel, der er nødvendig for at opkræve de nævnte gebyrer.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Først til alle de positive, der har fremhævet, at det her drejer sig om at skabe lovgrundlag for et gebyr – som jeg godt vil sige ikke har været kritiseret, for der har nemlig ikke været overdækning på disse gebyrer. Men nu skaber vi altså en lovhjemmel for dem.

Dernæst vil jeg godt kommentere helt specielt hr. Poul Andersens indlæg, for det var mig lidt uforståeligt, hvorfor uddannelsesdiskussionen vedrørende Arbejdsministeriets efteruddannelsesordninger, vedrørende AUD og alt muligt andet skulle ind, når vi diskuterer gebyrer for en yachtskippereksamen til fritids-