

[Poul Andersen]

Der er spidsbelastninger i arbejdsfunktionerne ved ind- og afsejling fra havn samt i pludseligt opståede situationer. De situationer skal vi naturligvis lave dispensationer for, det skal ikke hindres med lovgivning, men vi skal ikke lave en lov, der medfører, at der sker en gradvis nedslidning af mandskabet til skade for den enkelte og samfundet. Det er vi i Socialdemokratiet imod. Vi ønsker fornuftige løsninger med medmenneskelige aspekter.

Herudover vil der være opklarende spørgsmål om enkelte punkter, som vi ønsker drøftet under udvalgsarbejdet.

Kai Dige Bach (KF):

Dette lovforslag er en begrænset del af et EF-direktiv. Direktivet vedrører arbejdsgivers pligt til at underrette arbejdstagere om vilkår for arbejdskontrakter og ansættelsesforhold. Her beskæftiger vi os kun med den del, der angår arbejdstagere, som er omfattet af sømandsloven.

Forslaget supplerer allerede eksisterende regler og går ud på, at der nu skal oprettes skriftlige ansættelseskontrakter for alle, der arbejder til søs – også andre end skibsførere og de egentlige søfarende, altså f.eks. ansatte i restauranter på skibe, som ikke nødvendigvis er ansat af rederiet.

Der er i forslagens bemærkninger nærmere redegjort for den bemyndigelse, som foreslås givet til industriministeren. Ministeren skal herefter kunne fastsætte nærmere regler om arbejdsgivers pligt til at oprette skriftlig aftale med arbejdstageren.

Det foreslåede er efter min opfattelse at regne for en god og ordentlig arbejdsgiver- og ansættelsesskik, som det vil være helt oplagt at tilslutte sig.

Den anden del af forslaget vedrører forenkling af regler om mønstring, som vi både kan tilskynde til og tilslutte os.

Den foreslåede justering af hviletidsbestemmelserne kan vi også tilslutte os. Vi mener, at denne justering kan bidrage til bedre både arbejds- og hviletidstilrettelæggelse.

Endelig til sidst del af lovforslaget, som kan få en overskrift, der indeholder ordet retssikkerhed. Her mener vi, at vi skal indgå i den internationale konvention om bekæmpelse af ulovlige handlinger mod søfarendes sikkerhed, som 15 andre lande allerede har ratificeret, og

som vi selv undertegnede i 1988. Jeg kan altså på Det Konservative Folkepartis vegne tilslutte mig, at vi udvider skibsførerens beføjelser til at udlevere en formodet terrorist eller forbryder om bord.

Tommy Dinesen (SF):

Jeg synes nok, at dette forslag giver nogle problemer, for hvis man ophæver lov om mønstring, vil det i hvert fald af mange blive opfattet således, at man i Søfartsstyrelsen ikke længere har nogen kontrol med, hvad man er mønstret på, hvad hyren er, hvilke krav man har, og der vil derfor ske en masse omgæelser.

Sagen er jo, at man med baggrund i Dansk Internationalt Skibsregister har lavet nogle aftaler med f.eks. filippinske organisationer, og nogle af dem arbejder altså 320 timer om måneden. Derfor kan man godt tænke sig, at hvis der ikke er en kontrol her, så vil det blive endnu værre.

Jeg føler, at det her er et rederforslag, og det vil jeg ikke stemme for – ikke fordi der ikke kan være gode rederforslag, men i dette tilfælde mener jeg, at man tilsidesætter hensynet til de ansatte om bord, som bliver stillet dårligere.

Jeg vil også godt spørge ministeren, hvem der skal sidde i Skibstilsynsrådet, for dér vil der jo blive truffet nogle afgørelser, som er ret så vigtige.

Den første del af lovforslaget er vi som sagt imod. Anden del, der går på, at skibsføreren nu skal kunne tage en ansat om bord, der er mistænkt for et eller andet, kan man sige både for og imod. Man går til, at en skibsfører nu kan sige om en eller anden om bord, at han er mistænkt – før var det skyldig – og det er jo ærlig talt farligt, for hvem har ikke mistænkt en eller anden for noget, der senere har vist sig ikke at være rigtigt? Ikke fordi jeg ikke anerkender alvoren i det. Jeg mener selvfølgelig, at terrorister skal sættes i land til politimyndighederne i det pågældende land, men jeg mener også, at der måske kan være noget med, at USA ligesom vil ind på nogle flere områder her og vil have lov til at sætte deres coastguard om bord.

Det næste bliver jo nok narko. Heller ikke her vil vi beskytte folk, der f.eks. smugler narkotika og sådan noget, men der bliver altså en retstilstand i fremtiden, som er ret uoverskuelig.