

[Industriministeren]

også er blevet rejst flere spørgsmål, end jeg havde drømt om, under denne førstebehandling. Det er fru Lone Dybkjær ikke alene om.

Først og fremmest vil jeg gøre den bemærkning til hr. Tommy Dinesen, at jeg føler, han mere diskuterer det vedtagne direktivs indhold end lovforslagets opfølgning af direktivet. De punkter, der blev kommenteret, var faktisk mere spørgsmål om direktivets gennemførelse.

Så spørger hr. Tommy Dinesen, hvem der sidder i Skibstilsynsrådet, og jeg kan oplyse, at rådet består af redere, arbejdstagernes organisationer, fiskernes repræsentanter og repræsentanter for værfterne.

De øvrige spørgsmål, der er stillet undervejs, var vel spørgsmål, som må henvises til uddybning i udvalget, og dér vil jeg selvfølgelig stille mig til rådighed.

(Kort bemærkning).

Tommy Dinesen (SF):

Så vidt jeg har fået oplyst, er Skibstilsynsrådet ikke udpeget endnu. Man har vel ikke nogen garanti for, at det er samtlige organisationer, der er med i det – så ved organisationerne det i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 15:

Forslag til lov om ændring af lov om skibsmåling.

Af industriministeren (Anne Birgitte Lundholt).

(Fremsat 7/10 92).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Poul Andersen (S):

Sidst loven blev behandlet – i 1989, hvor der skete en omorganisering af området – udtrykte daværende ordfører for Socialdemokratiet, hr. Erling Olsen, følgende:

»Vi mener, det er enhver regerings ret og pligt at lægge arbejdet så hensigtsmæssigt til rette som muligt, at finde en rimelig balance mellem det administrativt hensigtsmæssige og hensynet til borgernes retssikkerhed, og vi mener også, at det skal gøres på en sådan måde, at ministeransvaret ikke forflygtiges.«

Dette er fortsat vores holdning. Jeg skal derfor blot spørge industriministeren, hvad baggrunden er for at ændre § 2, stk. 2, i den nuværende lov samt ændringen i § 4, hvor der gives adgang for enkeltpersoner til på nærmere vilkår at blive autoriseret af Søfartsstyrelsen.

Endvidere har jeg et enkelt teknisk spørgsmål, som jeg selvfølgelig vil stille skriftligt.

Med tilfredsstillende svar på spørgsmålene kan jeg tilkendegive vores positive medvirken i udvalgsbehandlingen.

Kai Dige Bach (KF):

Dette sidste i rækken af søfartsforslag fra industriministeren i denne omgang vedrører omlægning af offentlige opgaver. Forslaget drejer sig om måling af skibe og indebærere, at målekundige personer eller institutioner vil kunne bemyndiges til at udføre skibsmålinger, og at de vil kunne opkræve betaling derfor.

Når det er muligt, at en opgave kan udføres af andre end offentlige myndigheder, og det kan ske enten ved autorisation eller bemyndigelse og med betryggende tilsyn, mener Det Konservative Folkeparti, at det skal ske.

Den tilhørende betalingsordning, som følger af opgavens omlægning, vil give nogle omkostninger i erhvervet. Det nævnes i lovens bemærkninger, at der ikke hidtil er betalt for de faktiske udgifter. Jeg tror, dette vil kunne bæres af erhvervet, og igen er der grund til at bemærke sammenhængen mellem omkostninger ved at levere en ydelse og betalingen herfor.

Jeg kan give Det Konservative Folkepartis tilslutning til dette lovforslag.