

[Pia Christmas-Møller]

Venstres vegne give tilslutning til lovforslaget. Det har jo hele tiden været meningen, at det var personsagsudvalget under amtsrådet, der skulle have den besluttende myndighed i disse sager, og det kommer nu også til at fremgå af lovgivningen. Det er vi tilfredse med.

Hanne Thanning Jacobsen (SF):

Selv om Socialistisk Folkeparti var stærkt imod denne lov, vil vi ikke hindre, at man retter op på en sjuskefejl.

Kim Behnke (FP):

Da Fremskridtspartiets ekspert og ordfører, hr. Tom Behnke, ikke kan være til stede, skal jeg kort meddele, hvad vi mener om dette lovforslag: Vi kan støtte forslaget, for det er selvfølgelig med at få rettet op på den fejl.

Men når vi nu har sagen oppe igen, kunne det måske være meget rart, om vi benyttede lejligheden til at få efterprøvet, i hvilket omfang loven rent faktisk er kommet til at virke. Det var jo et forslag fra Fremskridtspartiet, der dannede grundlag for det senere lovforslag fra socialministeren. Vi vil da godt nu advisere ministeren om, at vi i udvalgsarbejdet vil have oplyst, i hvilket omfang loven er kommet til at virke, og hvad reaktionerne har været ude omkring i amtskommunerne.

Men som sagt har det selvfølgelig vores fulde støtte, at vi får rettet de fejl, der har indsneget sig i lovgivningen.

Lone Dybkjær (RV):

Jeg har vist ikke yderligere at tilføje om dette lovforslag, som bare er rettelse af en fejl. Vi var i øvrigt ikke bag forslaget i sin tid.

Socialministeren (Else Winther Andersen):

Jeg vil gerne sige tak for den velvillige indstilling, man har til at ville rette den fejl, som vi utilsigtet gjorde i det oprindelige lovforslag.

Jeg vil også gerne svare hr. Kim Behnke på, hvordan loven er kommet til at virke. Loven om tilbageholdelse blev jo vedtaget i foråret 1992 med ikrafttrædelse den 1. juli 1992, og der har således kun været mulighed for at anvende bestemmelsen om tilbageholdelse af stofmisbrugere i hen ved 3 1/2 måned.

Amtsrådsforeningen har for nylig oplyst over for ministeriet, at loven endnu ikke har været til endelig politisk drøftelse i alle amts-

råd, og derfor kan jeg ikke for nuværende komme med en endelig vurdering, men vi kan tage det op i det kommende udvalgsarbejde. Jeg ved, at Ribe Amt har truffet beslutning om at ville anvende regler om tilbageholdelse af stofmisbrugere.

Men ellers siger debatten jo noget om, at der er en chance for, at vi kan få en hurtig behandling af denne sag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Jørn Pedersen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Første behandling af lovforslag nr. L 21:

Forslag til lov om ændring af lov om ændring af lov om social bistand. (Udskydelse af revisionsbestemmelsen til § 48 a).

Af socialministeren (Else Winther Andersen).

(FremSAT 7/10 92).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Karen Jespersen (S):

I 1990 vedtog Folketinget at give en godtgørelse til forældre, der passer deres alvorligt syge børn. Det var en nyskabelse i socialpolitikken, og bl.a. derfor blev det besluttet, at loven skulle op til revision i dette folketingsår.

Med dette lovforslag beder socialministeren om, at revisionen bliver udsat et år, og det kan Socialdemokratiet godt tilslutte sig. Vi mener nemlig, at ministeren i forslaget dokumenterer, at ordningen endnu ikke har været brugt i det omfang, man havde ventet, og at der derfor ikke er tilstrækkeligt grundlag for at vurdere, hvordan loven har fungeret, og for en revision.