

[Karen Jespersen]

Til gengæld må jeg så spørge, om der har været tilstrækkelig information om ordningen. Er det, at den har været brugt så lidt, udtryk for, at kommunerne ikke ved nok? Er det udtryk for, at forældrene ikke ved nok? Hvad siger ministeren til det? Er der brug for at øge informationen, således at kommunerne ved, hvad det er for en ordning, de har med at gøre, så de kan give forældrene bedre besked?

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Også dette forslag kan jeg give tilslutning til på vegne af både Det Konservative Folkeparti og Venstre.

Vi vil godt føje til, at dette måske kunne være anledning til, at Folketinget gav det en ekstra tanke, om det nu også er rigtigt, at vi så tit laver bestemmelser om meget hurtige revisioner i diverse lovgivningsarbejder. Vi er måske lidt for hurtige til at indsætte revisionsbestemmelser.

Men i al fald kan vi støtte lovforslaget.

**Hanne Thanning Jacobsen (SF):**

Jeg kan tilslutte mig fru Karen Jespersens ord om, at det er muligt, at budskabet om denne ordning burde sendes lidt mere præcist ud til både kommuner og befolkning.

Imidlertid kan jeg på SF's vegne sige, at vi selvfølgelig kan acceptere anmodningen fra socialministeren om at udsætte revisionen. Vi kan jo af bemærkningerne se, hvor forholdsvis lille et materiale der er arbejdet med, og derfor er der megen fornuft i at udskyde den et år.

**Kim Behnke (FP):**

Fremskridtspartiets ekspert i revision af lovgivning, hr. Tom Behnke, kan ikke være til stede, og jeg trak også på dette her punkt det korteste stykke ventilgummi og blev derfor ordfører.

Det får jo én til at gøre sig nogle tanker om, om man skal gå ind og diskutere den lov, det drejer sig om, eller bare skal konstatere, at lovforslaget er endnu et godt argument for, at man ikke skal indsætte alle de mere eller mindre latterlige revisionsbestemmelser. Jeg er fuldstændig enig med den konservative ordfører, fru Pia Christmas-Møller. Det er unødvendigt.

Ethvert folketingsmedlem og enhver minister kan til enhver tid komme med forslag til

ændringer af en hvilken som helst lov. Derfor er det pjat, at vi indsætter alle disse revisionsbestemmelser, og når tidspunktet så oprinder, skal Folketinget bruge tid på at udsætte den pågældende revisionsbestemmelse. Jeg vil benytte min ordførertale til at opfordre til, at man holder op med at indsætte alle de revisionsbestemmelser, så vi kan undgå debatter af denne her art.

**Bente Juncker (CD):**

Jeg skal blot på CD's vegne sige, at vi selvfølgelig giver tilslutning til socialministerens forslag om, at revisionen bliver udskudt et år.

**Lone Dybkjær (RV):**

Også Det Radikale Venstre kan selvfølgelig give tilslutning til, at revisionsbestemmelsen på denne baggrund udskydes et år.

Til Fremskridtspartiets ordfører vil jeg blot sige, at der faktisk er en berettigelse for nogle af disse revisionsbestemmelser, fordi det automatisk tvinger en diskussion frem. Der er altid meget større drama om det, hvis andre begynder at revidere på en lov. Jeg synes, der er meget god mening i, at ministeren lejlighedsvis skal give en redegørelse for udviklingen på området, så vi på mere udramatisk vis kan diskutere tingene. Når det er et folketingsmedlem, der rejser spørgsmålet, bliver det straks med en anden indfaldsvinkel, end hvis en minister gør det. Derfor er der altså en vis begrundelse for det.

**Socialministeren (Else Winther Andersen):**

Jeg vil gerne sige tak for den brede tilslutning, der er til, at vi kan udsætte revisionen af denne bestemmelse, for det er jo rigtigt, at vi her har et for lille erfaringsgrundlag til at kunne se, om vi skal justere nogle ting.

Fra fru Karen Jespersens side – og med tilslutning fra fru Hanne Thanning Jacobsen – blev der spurgt, om informationen både til forældrene og kommunerne har været i orden. Jeg mener, det har været i orden, men jeg synes da, det er noget, vi lige kan prøve at vende i udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*