

[Annette Just]

87-89766-02-4, udgivet af Fremskridtspartiets folketingsgruppe, september 1992, forslag nr. 72, side 20.

Den første sag på dagsordenen var:

### 1) Spørgsmål til ministre:

Spm. nr. S 52

#### 1) Til indenrigsministeren af:

**Poul Nødgaard (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om kommunerne har overholdt den aftale, der er indgået mellem regeringen og Kommunernes Landsforening vedrørende nedsættelsen af de kommunale skatter, og såfremt aftalen ikke er overholdt, vil ministeren da oplyse, hvilke initiativer regeringen vil tage for at sikre en lempelse i skatteudskrivningsniveauet i kommunerne?«

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Ved aftalen af 22. juni 1992 blev der opnået enighed med Kommunernes Landsforening om at henstille, at udskrivningsprocenten for 1993 for kommunerne under ét skulle nedsættes med 0,2 i forhold til 1992, og at grundskyldpromillen under ét skulle nedsættes med 0,5.

De kommunale budgetter er i aftalen beskyttet af såvel en finansieringsgaranti som en budgetgaranti, der i 1993 skulle give kommunerne i alt 3,4 mia. kr. i statslige tilskud og lån.

De kommunale budgetter for 1993 er nu vedtaget – de sidste her den 15. oktober 1992 – og der foreligger en foreløbig opgørelse af de kommunale skatter for 1993. Denne opgørelse viser, at kommunerne set under ét har sat skatteprocenten op med 0,05 pct. De kommunale grundskyldpromiller er set under ét nedsat med 0,06 promille.

Det kan på denne baggrund konstateres, at det ikke er lykkedes for kommunerne at nå målet for 1993. Vi vurderer nu de kommunale budgetter, der ligger til grund for skattestigningerne, og regeringen har indkaldt Kommunernes Landsforening til en drøftelse af de fælles problemer og deres mulige løsning.

**Poul Nødgaard (FP):**

Jeg vil godt takke ministeren for svaret, og så vil jeg spørge, om ministeren vil redegøre

for, om regeringen føler sig moralsk, politisk og juridisk forpligtet til at overholde sin del af aftalen med Kommunernes Landsforening om at yde Hypotekbanklån til kommunerne, når det nu er blevet bekendt, at kommunerne ikke overholder deres del af aftalen med hensyn til at reducere de kommunale skatter. Jeg kunne måske stille spørgsmålet lidt mere på spidsen ved at spørge ministeren, om det kan oplyses, om det bliver overvejet at beskære kommunernes låneadgang hos Hypotekbanken og derved tvinge kommunerne til at nyvurdere deres 1993-budgetter.

Jeg vil også godt bede indenrigsministeren oplyse, om den konservative hr. Aagaards udtalelse til Berlingske Tidende den 19. oktober 1992 om at undlade at gennemføre sanktioner over for kommunerne med hensyn til låneadgang til Hypotekbanken er repræsentativ for regeringens holdning.

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg vil godt spørge ministeren, om der fra regeringen – på baggrund af den foreløbige sammenregning af kommunernes budgetter – foreligger nogen oplysning om, hvorvidt kommunerne har udnyttet den låneadgang, der er, fuldt ud, herunder den ekstraordinære låneadgang, regeringen har aftalt med Kommunernes Landsforening, eller kommunerne kun har udnyttet denne låneadgang i begrænset omfang og derfor i stedet har valgt at fastholde skatteprocenten i stedet for at gå ud på låne, noget, som ud fra et økonomisk samfundsmæssigt synspunkt må betragtes som meget, meget sundere.

Mit spørgsmål er altså, om ministeren kan oplyse noget om, hvor meget kommunerne har udnyttet deres lånemuligheder?

**Indenrigsministeren (Thor Pedersen):**

Hr. Poul Nødgaard spørger, om regeringen vil vedstå en aftale ud fra moralske synspunkter; det gør regeringen altid. Vi vedstår altid aftaler, men der kræves to parter for at overholde en aftale.

Det, der foreligger, er altså en vurdering af, i hvilket omfang aftalerne er overholdt eller ikke er overholdt, herunder en forventning om, at aftaleparten Kommunernes Landsforening har samme interesse som regeringen i, at aftaler overholdes, og herunder at mulige følge-