

[Sundhedsministeren]

vedtagelse i 1975 afløst af bl.a. lægemiddellovens § 1, stk. 1. Ifølge bemærkningerne til lægemiddelloven indebærer § 1, stk. 1, en udvidelse af anvendelsesområdet i forhold til apotekerlovens § 1, hvorfor Sundhedsstyrelsen ikke har fundet grundlag for at ændre den hidtil gældende fortolkning af lægemiddelbegrebet i retning af et mere snævert begreb.

På baggrund af disse bemærkninger, herunder synspunktet vedrørende patientsikkerheden, har Sundhedsstyrelsen klassificeret lusemidler til mennesker som lægemidler, hvorfor de skal optages i styrelsens specialitetsregister, førend de må markedsføres.

Styrelsen er imidlertid indstillet på nærmere at undersøge, hvorvidt grundlaget for at bestrægte lusemidler som lægemidler skulle have ændret sig, således at sådanne præparater ikke længere bør klassificeres som lægemidler.

Jeg kan henholde mig til Sundhedsstyrelsens udtalelse.

Spm. nr. S 25

Til *fiskeriministeren* (8/10 92) af:

Ole Espersen (S):

»Hvornår forventer ministeren at undersøgelsen vedrørende placering af ansvar for ulovlig brug af lyttmateriellet hos Fiskerikontrollen er afsluttet?«

Begrundelse

I forbindelse med et samråd i foråret lovede fiskeriministeren at foretage en undersøgelse om ansvaret for, at man i strid med grundloven og retsplejeloven har anvendt skannere for at aflytte fiskeres samtaler på mobilradioer.

Svar (16/10 92):

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Fiskerikontrollen har i forbindelse med den tidligere anvendelse af skannere nøje overholdt de betingelser for anvendelsen af skannerne, som Teleinspektionen i henhold til radiokommunikationsloven har stillet. Det er på denne baggrund min opfattelse, at Fiskerikontrollen har været i god tro ved anvendelsen af skannere.

Jeg finder således ikke for nuværende grundlag for at foretage yderligere i sagen.

Spm. nr. S 11

Til *finansministeren* (6/10 92) af:

Pernille Frahm (SF):

»Hvor i regeringens forslag til finanslov for 1993 er der afsat midler til opfølgning af B 65, forslag til folketingsbeslutning om bedre integration og sikring af udlændinges retsstilling i Danmark, som blev vedtaget den 18. juni 1992, og hvilke beløb?«

Svar (13/10 92):

Finansministeren (Henning Dyremose):

Det kan oplyses, at en række ministerier for tiden drøfter, hvorledes opfølgningen af B 65 om bedre integration og sikring af udlændingenes retsstilling i Danmark kan tilrettelægges for 1993. I disse drøftelser vil bl.a. indgå en vurdering af det samlede udgiftsbehov for opfølgning af B 65, herunder hvilke midler der skal afsættes på de enkelte ministerområder.

For så vidt angår beslutningsforslagets punkt 10 om, at bevillingen til oplysning om indvandreres og flygtninges vilkår skal videreføres med 5 mio. kr. årligt, kan det oplyses, at denne bevilling ikke er afsat på regeringens finanslovsforslag for 1993. Dette skyldes, at det rent teknisk ikke var muligt at nå at indbudgettere bevillingen på finanslovsforslaget som følge af beslutningsforslagets sene vedtagelse. På regeringens ordinære ændringsforslag til finanslovsforslaget for 1993 vil de 5 mio. kr. derfor blive indbudgetteret i overensstemmelse med det vedtagne beslutningsforslag.

Spm. nr. S 9

Til *indenrigsministeren* (6/10 92) af:

Lilli Gyldenkilde (SF):

»Vil ministeren bekræfte eller afkræfte, at kommunerne ikke får de midler, der er lovet dem i 1993 til beskæftigelsesarbejder igangsat i kommunerne?«

Begrundelse

Ifølge lovgivning fra 1990 blev de 130 kr., der pligtmæssigt blev afsat pr. indbygger i kommunerne, sammenlagt med de statslige beskæftigelsesmidler.

Dette princip er godt, for det tilskynder kommunerne til en ekstra indsats for de ledige, især de unge.