

[Stavad]

deres investeringsfondsmidler med en særdeles lempelig efterbeskatning, siger skatteministeren selv, at de private erhvervsinvesteringer vil falde med et tilsvarende beløb.

Hvis vi går videre i skatteministerens tekst, står der, at det er selvfølgelig svært at skønne over, i hvor stort omfang man egentlig vil benytte ordningen, men skatteministeren mener, at det nok vil ligge i størrelsesordenen omkring en tredjedel af de midler, som er henlagt til investeringsfonde ved udgangen af 1992.

Når man så dykker ned i tallene og ser på, hvor meget der er henlagt i investeringsfonde, og hvor meget man forventer, at der vil være ved udgangen af 1992, ligger det i størrelsesordenen 11-12 mia. kr. Skatteministeren siger altså, at hvis vi vedtager forslaget om fri udnyttelse af investeringsfondsordningen, vil vi være årsag til, at de erhvervsmæssige investeringer bliver ca. 4 mia. kr. mindre i 1993, end de ellers ville blive. Det er grotesk, det er utroligt, man tror ikke det, man læser. Samtidig med, at vi i bredt fællesskab bestræber os på her i Folketinget at skabe instrumenter, som ikke mindst kan fremme de erhvervsmæssige investeringer, og forsøger at give incitamenter til fremme af de erhvervsmæssige investeringer, kommer skatteministeren, regeringen, med et lovforslag, som ifølge regeringen selv forhindrer, modvirker investeringer i det private erhvervslev.

Derfor skal der lyde et klart og klingende nej fra Socialdemokratiet til dette lovforslag. Vi vil ikke være årsag til, at de erhvervsinvesteringer, som vi har brug for, som giver aktivitet, som giver beskæftigelse, som sikrer det højere aktivitetsniveau, som Danmark har brug for, ikke bliver foretaget. Derudover er der mange andre gode indvendinger. Jeg kan ikke nå at komme ind på dem alle sammen, men skatteministeren sikrer med denne ordning også, at f.eks. selskaber, der kun har bundet de beløb, som de ellers skulle betale krone til krone i skat de tidligere år, får dem refunderet til en beskatning på 34 pct. – hvor skatteprocenten på det tidspunkt, hvor pengene blev sat ind, var 50 pct. – og uden at de betaler noget som helst for at have haft pengene frit til rådighed og kunnet forrente dem i den mellemliggende periode.

Derudover ved vi, at der ligger et beløb på mellem en halv og en hel milliard kr. hos libe-

rale erhverv, som har spekuleret i disse ordninger og har lavet alle mulige numre for at undgå en efterbeskatning. Vi har i fællesskab fået lukket nogle huller her, men de vil klappe i deres små hænder og takke skatteministeren. Ministeren har nemlig her givet de grupper, der i forvejen har de største indkomster, de største forbrugsmuligheder og i øvrigt er privilegerede i alle ender og kanter, netop det, de gerne vil have, så de får endnu et privilegium. Vi vil ikke være med, skatteminister. Det er tilfældigt, hvem der får gevinsterne, og det er skadeligt i forhold til den aktivitets- og erhvervsudvikling, som vi har brug for.

Det var det første forslag.

Det næste forslag er måske lidt indviklet for mange, fordi det er et led i virksomhedsskatteordningen, som ikke så mange forstår. Og derfor synes jeg, at vi skal kalde barnet netop dét, som barnet nu engang bør hedde. Det er et forslag fra skatteministeren om udbetaling af negativ indkomstskat. I forvejen har vi givet erhvervsdrivende alle mulige gode ordninger for at fremme erhvervsudviklingen, for at fremme opsparingen, for at fremme investeringer, for at fremme konjunkturudligning imellem gode og dårlige år, og gennem de seneste år har vi givet dem en selskabsbeskatning og en virksomhedsbeskatning på 34 pct. Det er fint nok, vi synes, det er rigtigt at give dansk erhvervsliv gode muligheder, og det er vi fortsat tilhænge af.

Nu mener skatteministeren altså, at vi har nået det punkt, hvor vi ikke længere kan fremme erhvervslivets situation gennem diverse fradrag, og derfor kommer skatteministeren med et forslag, der siger, at nu er vi nået derhen, hvor man ikke betaler skat, og derfor skal man i stedet lave en ordning om tilbagebetaling af skatten fra de foregående år. Lovforslaget skal sikre, at indbetalt skat fra tidligere år kan udbetales kontant her og nu. Vi vil ikke være med, lad mig sige det med det samme, så skatteministeren også her allerede nu kan fornemme, i hvilken retning stemningen går i hvert fald fra vores side.

Derudover vil forslaget blive et omdrejningspunkt for fremtidig skattespekulation. Det er jo ikke en midlertidig ordning, det er ikke en tidsbegrænset ordning. Det er en ordning, som betyder, at man ikke alene fremover kan planlægge sine fradrag, så man kan få fra-