

[Stavad]

drag af fremtidig indkomst. Nej, skatteministeren siger såmænd, at hvis I fortsat laver de numre, vi nu engang kender, kan I stille ved kasse 1 og få udbetalt skatteværdien af numrene kontant, så I kan finansiere numrene her og nu med en kontant og direkte udbetaling fra statskassen.

Skatteminister, jeg forstår det ikke. Det er utroligt, at man kan komme med forslag af denne karakter. Det er til skade for dansk erhvervsliv, fordi det vil skabe endnu større skel mellem de erhvervsdrivende, som opfører sig pænt og ordentligt og fornuftigt, og erhvervslivets brodne kar. Det er et forslag til gavn for de brodne kar, og det vil skade det image, den forståelse, som de gode virksomheder har i den danske befolkning, og som er nødvendig, hvis vi skal lave gode, fornuftige og ordentlige erhvervsordninger. Det er vi tilhængere af, men vi vil ikke deltage i skatteministerens forsøg på at lave nye omgælses- og krumtapordninger til skattespekulation. Det er en ordning, som intet har at gøre med høsttabshjælp til landbruget.

Jeg skal meddele, at med hensyn til de dele af forslaget, der drejer sig om høsttabshjælp til landbruget, er Socialdemokratiet parat til at sætte sig ned, også sammen med regeringen, og se på, hvordan vi kan løse landbrugets konkrete problemer i en konkret, akut, vanskelig situation. Men vi vil ikke bruge det som anledning til at lukke op for det, skatteministeren har foreslået her, og vi vil ikke bruge det som anledning til at modvirke de private, erhvervs-mæssige investeringer, som vi har brug for, hvis vi skal have øget beskæftigelsen, hvis vi skal have gang i forretningen Danmark.

#### Rønholt (KF):

Når man lytter til hr. Stavads tonefald, har man svært ved at forstå, at det er landbrugets tørkeproblemer, vi taler om. Bevares, hvis man kigger ud ad vinduet, har man også svært ved at forstå, at det engang har været tørke.

Men vi, der husker perioden og husker de indtryk, vi fik under vore besigtigelser ude i landet, har en klar erindring om de store sociale problemer, vi stod over for, hvilke menneskelige katastrofer vi stod over for. Jeg erkender, at der blev givet tilsagn og løfter fra mange sider, måske også fra nogle sider ud over det, som ligger på bordet i dag, men det berettiger nu ikke organisationerne til at forestille sig, at hele Folketinget står bag disse løfter.

Hvis man ser tilbage på tidligere tiders ordninger af samme karakter – det var i årene 1975, 1976, 1983 og 1987 – så går det som en rød tråd igennem alle disse forslag, at man gerne så nogle generelle ordninger, nogle langsigtede løsninger, nogle tiltag, som gav bedre mulighed for at skabe konsolidering i virksomhederne. Det er derfor også glædeligt at se, at disse to lovforslag, som skatteministeren har fremsat, netop har det sigte at kunne bidrage til en mere langsigtet løsning, og de har desuden den fordel, at der er tale om generelle ordninger og ikke selektive ordninger, som vi ofte har været ude for.

Jeg erkender, at bestemmelserne i disse to lovforslag måske ikke vil have den allerstørste virkning for landbruget lige i øjeblikket, og det hænger sammen med, at virksomhedsordningen med den lavere skatteprocent har virket i for kort tid, og at landbruget i den periode i øvrigt har haft vanskeligere vilkår for at kunne konsolidere sig. Det falder nemlig sammen med den tid, hvor man har oplevet en pristilpasning af EF's landbrugsvarer; der har været prisfald på produkterne siden 1984/1985.

Det hænger også sammen med det forhold, som også mange husejere kender til, at der har været problemer i forbindelse med overgang fra højinflations til lavinflations. Selv om regeringen i 1982 gennemførte rentesaneringsydelsen, som skulle tage brodden af de højtforrentede lån, som var optaget før 1982, er disse ydelser for længst færdige, og tilbage står stadig problemerne med nogle højtforrentede kontantlån. Bevares, dem har mange ejere af fast ejendom, men samtidig har der altså været en direkte deflativ udvikling i produktpriserne.

Det Konservative Folkeparti pegede i sommer på nogle løsninger, bl.a. med investeringsfondsfrigivelse som en akut likviditetsforbedring. Det har den fordel, at der var tale om egne midler, og at det gav mulighed for at styrke sin likviditet. Vi pegede også på en konjunkturudligningsmodel eller -ordning; vi definerede ikke helt klart, hvordan den skulle se ud, men jeg finder, at det ene af disse to lovforslag peger i den retning.

Vi pegede endvidere på, at vi fandt, at tiden var inde til, at der kunne skabes flertal i Folketinget for en begyndende afvikling af jordskatterne. Vi har set, hvordan et flertal i Folketinget har accepteret, at man kompenserer pris-