

[Stavad]

Det andet, jeg godt vil sige om virksomheds-skatteforslaget, det er jo, hr. Rønholt, at hvis landmænd eller for den sags skyld andre erhvervsdrivende har benyttet opsparingsordningen og får underskud i efterfølgende år, vil man kunne trække disse opsparingsbeløb over fra virksomhedsdelen til privatdelen, uden at der sker yderligere beskatning i forhold til den, der allerede er sket. Og det vil sige, at denne operation, at flytte fra en virksomhedsskatteordning over til privatdelen, fordi man jo altså skal overleve, ikke udløser yderligere beskatning, fordi man har underskud. Derfor er det også en konjunkturudligning for landbruget, som vi synes er helt fornuftig, men der er ingen grund til at tilbagebetale tidligere års skat kontant.

(Kort bemærkning).

Rønholt (KF):

Jeg sporer en fornemmelse af, at Socialdemokratiet faktisk er enig i det langsigtede mål. Jeg indrømmer blankt, at det skattetekniske har jeg ikke fuldt overblik over. Jeg har gjort mig den ulejlighed at kigge tilbage på forhandlingerne om mange af de tidligere ordninger, hvor bl.a. hr. Stavad var ordfører for landbrugsdelen, og jeg har også bidt mærke i, at Socialdemokratiets ordfører her i sommer, da tørkeproblemerne var på deres højeste, efterlyste nogle ordninger, som på længere sigt gjorde landbruget i stand til at håndtere problemerne selv.

Og nu kommer der endelig et forslag, som peger i den retning, og så vender man tommelfingeren nedad. Det er det, jeg ikke forstår. Hr. Stavad har måske den opfattelse, som mange desværre har, at når bare man har et stempel på ryggen, hvor der står, at man er selvstændig erhvervsdrivende, så er man forgyldt.

Jeg tror, at hvis man tager et gennemsnit af lønmodtagere og selvstændige erhvervsdrivende, kan de selvstændige erhvervsdrivende vel næppe opretholde et tilsvarende indtjeningsniveau. Det er altså en lavindkomstgruppe, og specielt i år, hvor konjunkturerne er negative, er det her en håndsækning, som jeg mener kan medvirke til, at samfundsproblemerne bliver af mere kortfattet karakter. Så hvis jeg vender tilbage til de udtalelser, som hr. Stavad engang har fremsat her i Folketinget, finder jeg, at de er i stor overensstemmelse med det, lovforslaget her lægger op til.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg er glad for, at hr. Rønholt ved en sammenligning af det, jeg har sagt i dag, og det, jeg sagde i den periode, hvor jeg var landbrugspolitisk ordfører for Socialdemokratiet, fandt en fuldstændig overensstemmelse. Også dengang var jeg som ordfører for Socialdemokratiet ude i det ærinde at sikre investeringer, sikre ordentlige vilkår for ordentlige selvstændige erhvervsdrivende. Det er jeg fortsat, og det er Socialdemokratiet fortsat.

Jeg er også enig med hr. Rønholt i, at mange selvstændige erhvervsdrivende, specielt mindre selvstændige erhvervsdrivende, absolut ikke har en forgyldt tilværelse. Men problemet med disse to forslag er, at regeringen forsøger at forgyldte dem, der ikke har behov for det, åbner mulighed for spekulation og samtidig presser private investeringer ned. Det er vanvid, hr. Rønholt.

Og så er jeg i øvrigt glad for, at hr. Rønholt selv har sagt nogle gange, at der er meget af det her, han ikke forstår. Det er jeg enig i. Den dag hr. Rønholt forstår det, er jeg ret sikker på at hr. Rønholt også vil være enig i mange af de ting, som jeg sagde i min ordførertale.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Hr. Rønholt fastslog, at landbruget er en lavindkomstgruppe – jeg kan se, at hr. Rønholt nikker bejaende – og det er også fuldt i overensstemmelse med landbrugets egne statistikker. Men så er lovforslag nr. L 25 jo også netop fup og svindel, for forudsætningen for, at man kan få den overskydende virksomhedsskat, er jo, at man har haft en opsparing, har haft et overskud, som man har kunnet henlægge i en virksomhedsordning, og som man ikke har brugt. Forudsætningen er lige præcis, at man har tjent så meget, at man ikke har kunnet nå at bruge pengene, for ellers er der ikke nogen opsparingsordning, ellers er der ikke nogen overskydende skat at hente. Så man gavner lige præcis de grupper, der ikke er lavindkomstgrupper, og hvis landbruget er en lavindkomstgruppe, er lovforslag nr. L 25 ikke målrettet på landbruget.

Mariann Fischer Boel (V):