

[Bente Juncker]

Jeg vil gerne sige til Fremskridtspartiets ordfører, at det er en uskik, at man citerer det, der bliver sagt i sidegangen. Jeg synes ikke, det hører hjemme på talerstolen.

Jeg vil gerne sige kort, at disse to lovforslag jo er fremsat i forbindelse med landbrugets problemer, som vi har stor forståelse for; det vil CD's ordfører senere tale varmt og dejligt om ved behandlingen af de senere forslag her i salen. Disse to forslag er jo generelle lovforslag, som gælder for alle erhverv, og dér mener jeg – og det mener CD – at sigtet må være, at vi skal gøre det så godt som muligt for erhvervslivet.

Det forslag, der ligger omkring investeringsfonds og de 5 pct. eller promille, eller hvor meget det var, kan vi da være helt enige i, men jeg forstår ikke rigtig, at dette lovforslag er fremsat nu. Det skulle være et led i tørkeplanen, javel, men er det det samme lovforslag, som drøftes i finanslovforhandlingerne, eller er der et andet lovforslag fra regeringen om investeringsfonde, som drøftes under finanslovforhandlingerne? Det kan jeg ikke rigtig gennemskue, og det vil jeg gerne spørge ministeren om.

Jeg synes nu, at der er nogle problemer i disse lovforslag, som debatten jo også er udtryk for. Som det ligger i øjeblikket, er CD overvejende positive, men vi bliver nødt til at se på, om det virkelig er rigtig – og det forventer jeg skatteministerens svar på i dag og eventuelt i udvalget, når vi spørger om det dér – at det reducerer nyinvesteringer i erhvervslivet med 4 mia. kr.

Hvis det er korrekt, så giver man med den ene hånd og tager med den anden, og så kommer der ingenting ud af det, andet end at der er nogle penge, der cykler lidt rundt, og det synes jeg egentlig er for dårligt. Hvis regeringen vil noget med erhvervslivet – og det er jo det, der er tiltrængt lige i øjeblikket – så synes jeg, at det er et af de spørgsmål, vi må undersøge.

Alt i alt vil vi se noget kritisk på forslagene i udvalget, men vi har selvfølgelig det for øje, at vi skal hjælpe landmændene, hvis vi kan. Vi vil også gerne være med til at hjælpe det betrængte erhvervsliv, men vi synes, det skal gå ordentligt for sig.

(Kort bemærkning).

**Ole Donner (FP):**

Jeg vil gerne sige til fru Bente Juncker, at det

er da rigtigt, at man ikke skal citere, hvad der siges i sidegangen, og det skal ...

**Formanden:**

Jeg går ud fra, at indlægget drejer sig om L 25 og L 26 og ikke om forhandlingernes afvikling. Hvis det modsatte er tilfældet, så er det alene formandens anliggende.

**Ole Donner (FP):**

Så frafalder jeg ordet.

**Elisabeth Arnold (RV):**

Adskillige af de tidligere ordførere har jo været meget højt oppe at ringe, om jeg så må sige, og har haft en midlertidig blodtrykstigning, som har været ganske anselig, må man sige. Efter at være sprunget op som løver er de faldet ned som lam, fordi man jo da gerne vil hjælpe landbruget. Derfor vil jeg med det samme sige, at jeg ikke vil springe op som en løve. Jeg vil helt uden aggressivitet, helt fredeligt og uden ekstra adrenalin spørge skatteministeren: Er dette den rigtige måde at hjælpe tørkeramte landmænd på? Det spørgsmål vil vi meget gerne have belyst i Skatteudvalget.

Problemet er selvfølgelig, at man gerne vil støtte en enkelt gruppe mennesker i landet, som er kommet i vanskeligheder på grund af forhold, som er fuldstændig uden for deres egen kontrol, og derfor bringer man to helt generelle skatteforslag på banen og siger: Dette er løsningen.

Det er vi ikke så sikre på. Det ene af forslagene er tidsbestemt og omfatter i øvrigt nogle meget omstridte principper inden for skatte-lovgivningen, som andre har været meget stærkt kritiske over for, og som vi også er meget betænkelige ved. Det andet er en tidsbestemt ændring, som man selvfølgelig også kan have sine meninger om, men som kan skabe nogle problemer i investeringsklimaet generelt.

Derfor er spørgsmålet helt enkelt: Er dette den rigtige måde at hjælpe de tørkeramte landmænd på? Hvis det er det, så skal vi selvfølgelig have belyst i Skatteudvalget, hvad virkningerne vil blive for investeringerne i Danmark i almindelighed, hvad virkningerne vil blive for andre selvstændige, der ikke er tørkeramte, hvad virkningerne i øvrigt vil være for skattesystemet, og hvad mulighederne for spekula-