

[Elisabeth Arnold]

tioner vil være. Det må vi have rejst i Skatteudvalget, og det må vi have svar på, før vi kan tage stilling til, om dette er den rigtige måde.

Hvis det kommer frem, at det ikke er den rigtige måde at hjælpe landbruget på, må vi jo finde på noget andet, og dér vil jeg gerne med det samme sige til hr. Rønholt, at afskaffelse af jordskatterne får hr. Rønholt ikke Det Radikale Venstres støtte til, det kan han lige så godt med det samme gøre sig klart.

Vi vil gerne som de øvrige ordførere her tilsi-ge konstruktivitet, fantasifuldhed og arbejdsiver i udvalget, og vi vil gerne hjælpe de høsttabsramte landmænd, men ikke med generelle ordninger, som kommer til at lægge store slag-skygger ind over hele vores skattesystem.

Lysholm Christensen (KRF):

Da Kristeligt Folkepartis skatteordfører ikke kan være til stede, skal jeg komme med nogle bemærkninger til de to lovforslag. Anledningen til de to forslag er jo sommerens tørke, som har bragt mange landmænd i en økonomisk krisesituation.

Når det gælder lovforslag nr. L 25 om virksomhedsskatteordningen, så søges den ændret, således at modregning af virksomhedsskat skal ske i slutskat inden 5 år. Forslaget giver adgang til at udbetale virksomhedsskat som overskydende skat.

Da jeg ikke er ordfører på skatteområdet til daglig, skal jeg ikke rode mig ind i det mere tekniske i forslaget, men bare udtrykke en vis forundring over, at ordningen skal omfatte alle virksomhedstyper. Derfor er vi nødt til fra Kristeligt Folkepartis side at tage et lille forbehold her. Vi har nogle spørgsmål, som vi må have afklaret i udvalget. Vi må have sikret os, at der ikke er virksomhedstyper, som kan misbruge denne lempelse af beskatningen. Derfor giver jeg min tilslutning til nr. L 25 med et vist forbehold.

Jeg skal heller ikke undlade at tilslutte mig nogle af de tidligere ordførere, som har påpeget, at lovforslaget ikke kommer ret mange landmænd til gode; det tror jeg er en rigtig vurdering. Der er formentlig ikke mange landmænd, som har en økonomi, der gør, at de vil kunne udnytte denne ordning, og derfor imødeser vi med forventning svar på spørgsmålet om, hvor mange landmænd der egentlig kan få gavn af denne ordning.

Vi er positive over for lovforslag nr. L 26 om frigivelse af investeringsfondsmidler. Men også her må vi sige, at der inden for landbruget formentlig ikke er ret mange, der vil kunne få gavn af ordningen, idet der nok ikke er så mange, der har midler stående. Og det er ikke dem, der har midler stående, der er nødlidende på grund af tørken. Men lad os se – det kan vi måske få svar på under udvalgsarbejdet.

Vores måske væsentligste kritik af disse to lovforslag vil jeg komme med nu, og den drejer sig om noget, der mangler. Det, landbruget har allermost brug for på nuværende tidspunkt, er en langsigtet konjunkturudligningsordning, således at man bliver mere selvhjulpne. Vi havde forventninger om, at netop disse skatteforslag ville indeholde et sådant langsigtet perspektiv, så vi kunne undgå at få disse sager på Folketingets bord, hver gang der er store udsving i indtjeningen i landbruget. Vi savner virkelig en langsigtet ordning, en konjunkturudligningsordning på en eller anden måde. Jeg har ikke modellen for, hvordan det skal gøres, men man kunne forvente af Skatteministeriet, at det kunne strikke en sådan sammen til os. Vi må sige, at vores skuffelse over, at dette ikke er indeholdt her, er stor, men det kan der måske rådes bod på ved en senere lejlighed.

Men altså: Et lille forbehold over for lovforslag nr. L 25 og tilslutning til lovforslag nr. L 26.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

En kort bemærkning til hr. Lysholm Christensens sidste efterlysning af noget mere generelt langsigtet. Jeg synes nu egentlig ikke, at man kan klandre skatteministeren eller for den sags skyld landbrugsministeren for, at de ikke er kommet med forslag af den art. Jeg mener faktisk, at vi, da vi lavede skattereformen tilbage i midten af 1980'erne med virkning fra 1987, i den måde, vi udformede virksomhedsskatteordningen på, lavede den mulighed for konjunkturudligning, som ikke mindst landbruget igennem en lang årrække havde efterlyst.

Vi kan vel sige, at vi faktisk med de ændringer, der er foretaget i de seneste 2-3 år, hvor man ved at opspare i virksomhedsordningen kan nøjes med en acontoskat på 34 pct., har et meget, meget velfungerende instrument, som landbruget – og alle andre selvstændige er-