

[Jens Thoft]

Så vil jeg til sidst spørge ministeren: Hvad er det for en tørkeramt landmand, der kan undlade at betale skat i fem år? Ham vil jeg gerne have fremvist. Der kan kun være tale om folk med på den ene side en meget stor pengetank og på den anden side en utrolig masse fiduser, for ellers er det da ikke muligt at eksistere i fem år uden en skattepligtig indkomst. Der skal en stor pengetank til for at kunne klare det, og den vil kaste penge af sig. Den vil altså give et skattemæssigt afkast, medmindre man benytter en utrolig masse fiduser. En sådan tørkeramt landmand, der ikke betaler skat i fem år, vil jeg gerne have forevist.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Hr. Jens Thoft bygger hele sin argumentation op på, at regeringen skulle have forestillet sig at målrette disse to skatteforslag i forhold til landbruget. Men som jeg gjorde meget ud af allerede i indledningen af mine besvarelser for lidt siden: Regeringen har ikke målrettet disse to skatteforslag i forhold til landbruget, og derfor falder hr. Jens Thofts hele argumentation til jorden.

Men så vil jeg gerne sige til hr. Jens Thoft, at i det omfang der er statistik, der kan belyse det, vil jeg selvfølgelig meget gerne under udvalgsarbejdet bidrage til at belyse, i hvilket omfang landmænd har opsparing under virksomhedsordningen, i hvilket omfang landmænd har indestående på investeringsfonds, og – i det omfang det er muligt statistisk – også forsøge at belyse, hvor mange tørkeramte landmænd der er omfattet af de pågældende bestemmelser. Det skal vi selvfølgelig meget gerne gøre. Men det ændrer ikke den kendsgerning, at disse forslag ikke er målrettede i forhold til landbruget, og det må hr. Jens Thoft altså forstå.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Det er en særpræget opgave at være ordfører i disse skattesager. Under almindelige bemærkninger står der i linje 1, 2 og 3:

»Lovforslaget fremsættes i forbindelse med lovforslagene om støtte til høsttavsramte landmænd.«

Og det står både i lovforslag nr. L 25 og i lovforslag nr. L 26.

Hvis det ikke handler om høsttavsramte landmænd, skulle ministeren da fortælle Fol-

ketinget det i stedet for at fremsætte forslagene under dække af, at dette drejer sig om at støtte høsttavsramte landmænd, altså målrettet ramme dem, der er ramt, ikke sandt? – det slap jeg ikke godt fra, det erkender jeg – men altså at støtte de høsttavsramte landmænd; det burde ministeren da så fortælle os.

Jeg er dødtræt af forslag, som giver sig ud for at være ét, men som viser sig, når man nærlæser dem, at være noget andet.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Lad mig så prøve at svare hr. Jens Thoft på den måde, at landmænd, der har indestående på investeringsfonds, vil blive hjulpet af disse ordninger. Landmænd, der kommer i den situation at få overskydende skat i forbindelse med opsparing på en virksomhedsordning, vil blive hjulpet af disse forslag. Men der er mange andre selvstændige erhvervsdrivende, der også vil blive hjulpet.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Ja, det har ministeren ret i, men som jeg har påvist i min ordførertale og i den efterfølgende debat, findes der ingen sådanne landmænd, og derfor er indledningskapitlet i ministerens almindelige bemærkninger fup.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Jeg lover, at ligegyldigt hvad hr. Jens Thoft siger, går jeg ikke op igen.

Jeg vil bare fastslå, at netop blandt landmænd er der rigtig mange, som har henlæggelser på investeringsfonds, og derfor vil der være rigtig mange landmænd, der vil få gavn af ordningen, der går ud på, at de i 1992 og 1993 vil kunne hæve fra investeringsfonds, uden at det nødvendigvis er til anskaffelse af maskiner, og blandt disse landmænd vil der også være tørkeramte landmænd. Men endnu en gang: Der er mange andre end landmænd, der også vil få glæde af dette.

**Stavad (S):**

Jeg har et par bemærkninger til skatteministerens beretning om Holger, og jeg forstår, at Holger i forløbet blev gift, så det må være Holger og konen, vi snakker om her.