

[Elisabeth Arnold]

hjælpe med. Vi vil også gerne støtte, at andre grupper kan få midlertidigt asyl, nemlig de grupper, der kommer fra direkte krigstruede og krigshærgede områder i Jugoslavien, og som allerede på nuværende tidspunkt har søgt asyl efter de sædvanlige regler.

Der er allerede masser af personer i Danmark, som har søgt asyl, men ikke vil kunne komme ind under en midlertidig asylordning. Det kan vi diskutere nærmere, når vi skal diskutere de kriterier, som FN har opstillet, og som vi kan læse i de rapporter, som vil blive sendt til udvalget.

Vi vil fra radikal side tilsige medvirken til en hurtig og effektiv udvalgsbehandling.

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg skal allerførst tilkendegive, at mit parti kan støtte det forslag, vi behandler her. Vi har jo alle været rystet over de forhold, vi har været vidne til og fortsat er vidne til i det tidligere Jugoslavien, og her i Danmark har vi naturligvis en medmenneskelig forpligtelse til at hjælpe ofrene på den bedste måde.

Jeg tror, det er rigtigt med en dobbelt indsats, dels en indsats så tæt på de menneskers hjemsted, som det nu kan lade sig gøre i den forhåndenværende krigssituation, dels at vi i samarbejde med FN inviterer et antal særlig nødstedte personer herop, som det hedder i lovforslaget. Det er denne dobbelte indsats, som Danmark har påtaget sig, og det mener jeg er rigtigt.

Jeg mener også, det er rigtigt, at dette lovforslag indeholder den mulighed, som er nævnt i § 1, stk. 4, nemlig at regeringen i en lignende situation kan indgå aftaler med UNHCR om at gøre det samme, som vi gør over for nødstedte personer fra det tidligere Jugoslavien. Jeg synes, det er fremsynet, at vi ikke alene laver en »lex tidligere Jugoslavien«, men at vi har dette fremadrettede perspektiv.

Med hensyn til debatten om, hvorvidt man skal hjælpe det ene eller det andet sted, er det jo sådan i al flygtningeindsats, at de allerfleste flygtninge, hvis vi ser det globalt, hjælpes jo tæt ved det område, hvor de er forfulgt. Men der er nogle, som man af den ene eller den anden grund ikke kan yde beskyttelse, og derfor er det nødvendigt, at vi modtager flygtninge. Og hvis der er nogle særlig nødstedte, som ikke kan hjælpes på stedet, er det også rigtigt, at

vi satser på at hjælpe dem på den måde, som lovforslaget lægger op til.

Så jeg vil sige, at vi skal ikke spille de to ting ud mod hinanden. Der er brug for både-og i den uhyre store humanitære opgave, vi er stillet over for.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det er ikke så meget til hr. Kofod-Svendsen, men hr. Kofod-Svendsen bragte noget frem, som jeg vil bede ministeren om at svare på: Er det ikke sådan, at folk rent faktisk godt kan komme til Danmark på en midlertidig opholdstilladelse uden dette lovforslag?

Når vi er betænkelige, er det, fordi lovforslaget åbner for så mange andre ting. Jeg vil meget anmode ministeren om at svare på de spørgsmål, jeg har stillet: om det er korrekt, sådan som jeg opfatter forslaget, at enhver regering uden om Folketinget kan åbne for nogle andre områder, at der ikke er sat noget antal på, at der reelt heller ikke er sat nogen økonomi på og mange, mange andre ting, som jeg synes vi har krav på at få at vide.

Men specielt rejser spørgsmålet sig, om ikke det er muligt ifølge den nugældende lovgivning i en kort periode at tage folk til Danmark, hvis der er enkelte, som ikke kan behandles på stedet og derfor har behov for at komme herop. Det er jo det, der hele tiden bliver understreget fra den danske delegation, at det kun drejer sig om ganske få personer, mens folketingsmedlemmerne allerede nu under førstebehandling er ved at åbne den berømte sluse, som man gør, hver evig eneste gang der er tale om udlændingelovgivning. Det er jo muligt i dag i henhold til gældende lovgivning.

Justitsministeren (Engell):

Jeg vil godt først sige tak for den tilslutning, som jo næsten alle partier – bortset fra Fremskridtspartiet – har givet til lovforslaget. Som flere har været inde på, er det også et forslag, der har været længe undervejs, og som vi har haft lejlighed til at drøfte partierne imellem, og derfor er tilslutningen ikke overraskende.

Jeg vil godt kommentere en række af de synspunkter, som er kommet frem, og jeg vil også besvare de spørgsmål, der er blevet stillet til mig. Men jeg vil da godt understrege, at det er regeringens klare opfattelse, at vi naturligvis