

[Pia Kjærsgaard]

mindste være klar over – og den er blevet udnyttet 195 procent, det ved Det Radikale Venstre også godt.

Jeg vil gerne spørge fru Elisabeth Arnold: Mener man virkelig i Det Radikale Venstre, at f.eks. de asylansøgere, der er kommet fra det tidligere Jugoslavien, alle sammen er mennesker, der er flygtet, fordi der har været borgerkrig? Det er da i hvert fald forkert, det tror jeg heller ikke Det Radikale Venstre kan være i tvivl om. Man er endda gået så vidt fra den danske regerings side – jeg ved ikke, om det er sket, men man har i hvert fald talt om at indrykke annoncer i de jugoslaviske aviser for at fortælle, at Danmark ikke er det land med mælk og honning, som man åbenbart tror. Det har ikke spor med flygtninge eller borgerkrig eller noget som helst at gøre, det må fru Elisabeth Arnold da være klar over.

Så vil jeg gerne spørge ministeren, for jeg synes, det er vigtigt: Er det ikke sådan i dag – og jeg ved så ikke, hvor meget hjælp de personer kan få, det vil jeg gerne have afklaret, og det er faktisk seriøst, jeg spørger ministeren – er det ikke sådan i dag, at folk kan komme herop på en midlertidig opholdstilladelse? Og dernæst vil jeg spørge: Hvad så? Altså den må kunne forlænges.

Jeg har stadig væk svært ved at se, at der er behov for dette lovforslag. Med den udlændingelovgivning, vi har, har jeg svært ved at se, der er behov for lovforslaget på den måde, det er udformet.

#### Justitsministeren (Engell):

Fru Pia Kjærsgaard stillede nogle spørgsmål til mig også i første runde, som jeg ikke fik besvaret, det skal jeg prøve at gøre her.

Det ene af spørgsmålene var det, der blev gentaget her til sidst, nemlig hvorfor vi overhovedet har behov for denne lov. Kan man ikke bare rejse herop? Kunne vi ikke bare f.eks. modtage nogle mennesker til behandling i Danmark, uden at denne lov blev gennemført? Dertil er at sige, at hvis vi ser bort fra de områder, der er visumbelagt, og altså tager de visumfrie områder, så er det klart, at der er en adgang til, at man kan rejse ind i Danmark på en almindelig besøgstilladelse på almindeligt besøg på et 3-måneders-ophold. Men det er et 3-måneders-ophold, vi her taler om, og det vil sige, at det er en helt anden tidsramme end

den, vi må forestille os vil gøre sig gældende for en del af dem, der kommer hertil. Så derfor er det – det har vi jo også overvejet og diskuteret grundigt under lovens forberedelse – at vi må skønne, at der skal en særlig lovgivning, en særlig hjemmel til at kunne gennemføre denne ordning.

Så spurgte fru Pia Kjærsgaard også om de elementer, der er lagt ind i lovforslaget, når det gælder undervisning og aktiviteter for dem, der kommer hertil på en midlertidig opholdstilladelse. Det skal ses i lyset af, at man må forudsætte, at der kan blive tale om et længere ophold, og at det er vigtigt, at der også er aktiviteter, gerne meningsfyldte aktiviteter, som gør, at de pågældende, når de vender tilbage, bedre vil kunne være i stand til at være med til at genopbygge landet, gå ud på arbejdsmarkedet, eller hvad de skal, når de vender tilbage. Det er sådanne færdigheder, som vi gerne vil bibringe dem ud over almindelige kulturelle og andre aktiviteter. Det fremgår af forslaget bemærkninger. Men jeg vil gerne fuldstændig klart understrege, at der ikke er tale om aktivitetstilbud, der sigter på en integration i det danske samfund; der er tale om aktiviteter, som de pågældende forhåbentlig kan få glæde af senere i deres tilværelse.

Så spurgte fru Pia Kjærsgaard også om det problem, der er knyttet til, at der ikke med loven er nogen afskæring fra adgangen til at kunne søge om asyl her i landet. Det følger ganske klart af FN's flygtningekonvention, at vi ikke kan afskære de folk, der er kommet her til landet, fra at søge asyl.

Men fru Pia Kjærsgaard har fuldstændig ret i – og det mener jeg heller ikke skal forties her i Folketinget – at det er klart, at det vil kunne give nogle vanskeligheder i det lange løb, især når vi ser på selve tidsfaktoren. Men igen: Hvem ved, hvornår krigen slutter, hvornår forholdene er af en sådan art, at de pågældende kan rejse tilbage?

Til fru Elisabeth Arnold vil jeg blot sige: Jeg har sandelig stor respekt for fru Elisabeth Arnolds intelligensniveau, at sige andet ville muligvis stride imod Folketingets forretningsorden. Men jeg har også stor respekt for de spørgsmål, som fru Ebba Strange og hr. Arne Melchior stiller mig her i Folketingssalen. Og selv om jeg godt ved, at fru Elisabeth Arnold har foranlediget samråd i morgen i Folketin-