

[Stavad]

Vi er meget glade for, at tilsvarende signaler er udgået fra en række andre partier. Så vidt jeg kan se, er der ikke nogen afgørende forskel i vores målsætning og de mål, som SF, som Centrum-Demokraterne, som Det Radikale Venstre og som Kristeligt Folkeparti offentligt har givet udtryk for. Og derfor føler jeg mig også overbevist om, at vi vil slutte med en finanslov for 1993, som er afgørende forskellig fra det forslag, som regeringen har fremsat.

Ingen af os kan forsvare at lade arbejdsløsheden og gældsætningen fortsætte med at stige. Derfor skal jeg også slutte med at opfordre finansministeren til ikke at gøre de kommende forhandlinger mere besværlige end nødvendigt. Det er familien Danmarks tryghed, der står på spil. Det er vel også vores alles politiske troværdighed, der står på spil. Og jeg kan love, at Socialdemokratiet er parat til konstruktivt at være medspiller til at få en finanslov, som bekæmper arbejdsløsheden.

(Kort bemærkning).

**Kim Behnke (FP):**

Når man sidder og lytter til hr. Stavads ordferertale, bringes man lidt i den samme fortvivlede sindsstemning, som når man sidder hos en urmager og ikke kan finde ud af, hvad klokken er.

Hr. Stavad er jo simpelt hen for intelligent til selv at kunne tro på det vrøvl, det gammel-socialistiske vrøvl, som han netop har præsenteret Folketinget for.

Hr. Stavad skoser regeringen – og i øvrigt med rette – for, at statens underskud cykler derudad for fuldt drøn. Det er korrekt, at hr. Stavad gør det. Men derefter bruger hr. Stavad 19 minutter på at fortælle, at på det og det område skal der bruges nogle beskedne flere midler. Men som hr. Stavad vil vide, så har vi et godt, gammelt dansk ordsprog, der siger: »Mange bække små gør en stor å.«

Og det er jo det, der de sidste 30 år har gjort, at staten i dag står med en gæld på over 600 mia. kr.

Derfor skylder hr. Stavad at fortælle Folketinget og den danske befolkning: Hvad har Socialdemokratiet – som jo ellers har løsninger på alt, kan vi forstå – at byde på for at få statens alt, alt for store gæld bragt ned? Det er ikke nok med disse beskedne merudgifter. Det bringer jo ikke gælden ned. Vi skal have un-

derskuddet bragt ned først, og vi skal også have gælden bragt ned. Hvad er Socialdemokratiets svar på det problem, den tikkende rentebombe, der også befinder sig under finansloven?

Hr. Stavad havde nogle bemærkninger om, at bare vi bruger nogle flere offentlige penge, så er der nogle, der kommer i arbejde, og så reduceres arbejdsløsheden. Jo tak! Men samtlige de projekter, hr. Stavad beskrev, var projekter, som var lånefinansierede eller med lånegarantier. Altså fortsætter gældsætningen. Og når gældsætningen fortsætter, fortsætter renteskruen også.

Så hvis hr. Stavad ville bibringe os – for at komme tilbage til mit udgangspunkt – løsningen på problemet med at finde ud af, hvad klokken er i urbutikken: Kan hr. Stavad oplyse Folketinget om, hvordan den 600 mia. kr. store statsgæld kommer til afvikling?

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Jeg kan godt sige, at jeg på mange områder er enig med hr. Stavad, og det vil også fremgå, når jeg når frem til min ordferertale engang i eftermiddag, eller hvornår det nu bliver.

Men jeg har lige en enkelt bemærkning til afslutningen på hr. Stavads tale, nemlig at jeg synes, at der er andre steder nok i huset, hvor man i øjeblikket er i gang med at grave grøfter. Der er ikke nogen grund til også at gøre det her i folketingssalen.

Jeg synes, det i sandhedens interesse skal siges, at regeringen altså også nu er enig i den holdning, at det skal være en mere økonomisk venlig finanslov end den, der oprindeligt blev fremsat, og at man i regeringen faktisk har accepteret fremrykning af investeringer osv. Det vil sige, at det gælder ikke kun den gruppe partier, som hr. Stavad nævner, og jeg er glad for, at CD også bliver nævnt blandt dem, for vi var enige og er enige i det synspunkt.

Men skulle vi ikke prøve at afdramatisere debatten her i salen ved at lade være med at grave en grøft på grund af noget, der stammer fra et finanslovsforslag, der ligger før de drøftelser, der har været i de seneste uger? Jeg synes, at regeringen trods alt skal have den kredit, at den har lyttet til det signal, disse partier kom med; det er i den atmosfære, aftalen skal laves.