

[Henning Andersen]

hjælp af nogle statslige udgifter, f.eks. statslige anlægsudgifter, dvs. fremrykkede investeringer, som har beskæftigelseseffekt umiddelbart og har afledte effekter på længere sigt, og som ikke belaster den statslige sektor med store driftsmæssige udgifter i fremtiden.

I enhver af vore overvejelser om det statslige budget indgår derudover vurderinger af, hvordan vi efterhånden får mulighed for at lette vort skattetryk. Udgiftstryk og skattetryk hænger sammen. Vi har set en lille faldende tendens i nogle år, men mere skal til.

I sin åbningsredegørelse repeterede statsministeren nogle af de gode økonomiske resultater, som vi allerede har nået, og som giver os et lille råderum til at stimulere vækst og bekæmpe ledigheden. Regeringen har fremlagt forslag til, hvordan vi kan bekæmpe ledigheden med nye midler. Disse forslag skal selvfølgelig indgå i de finanspolitiske forhandlinger i de kommende uger.

Det Konservative Folkeparti ved, at løsningen af arbejdsløshedsproblemet vil tage lang tid. Men et resultat kan nås, hvis vi tager fat på løsningen af grundlæggende strukturproblemer. Zeuthenudvalgets og skatteekspertudvalgets rapporter, som vi har modtaget, vil måske kunne danne grundlag for løsningen af nogle af vore strukturproblemer. Det skal tiden så vise.

Hvis vi kan finde en vej til at løse nogle af de grundlæggende strukturproblemer som en forudsætning for en langsigtet løsning af ledighedsproblemet, tror vi også, at vi er på vej til en begrænsning af de offentlige udgifter og dermed en fjernelse af det statslige underskud. Vi mener fortsat, at der kan udliciteres opgaver, og at der kan privatiseres endnu mere i de kommende år.

Vi mener også, at vi må regulere – og altså bremse – de stigninger i vore udgifter, som ikke er velbegrundede. Det betyder, at vi ikke kan undgå at berøre følsomme emner som f.eks. besparelser på socialbudgettet, på Arbejdsministeriets budget, altså også de såkaldte overførselsindkomster. Vi misunder ingen deres indkomster, og vi anerkender, at der skal ydes hjælp, støtte m.m. til mennesker, som ikke selv kan tjene en indtægt eller dække alle nødvendige udgifter. Selvfølgelig. Alligevel tør vi godt både tale om og foreslå besparelser på områder, hvor vi ikke finder, at udgifter er vel-

begrundede. Vi er allerede nået et stykke vej ved at tænke på en ny måde, og jeg nævner i flæng nogle stykker: Vi har afløst tanken om passiv forsørgelse med krav om aktiv indsats for de udbetalte midler; det har for nogles vedkommende givet gode resultater, for andres dårlige. Vi har ændret kriteriet for udbetaling af boligstøtte – arealnormer er ændret, og der gives ikke støtte til fælles antenneanlæg – og vi har ændret reglerne om supplerende dagpenge.

Det Konservative Folkeparti vil ikke på forhånd – sådan som andre har haft tilbøjelighed til, straks efter at forslaget til finanslov for 1993 blev præsenteret – afvise besparelser, endsige afvise at forhandle om forskellige mulige forslag. Naturligvis ikke, for det er forslag, der kommer fra partierne.

For at gøre det helt klart, gentager jeg, at vi ikke vil spare i blinde eller blot for at spare. Men vi er altså villige til at drøfte mange forskellige forslag, og jeg henviser til min indledning om behovet for at begrænse vore udgifter. Det lagde jeg så også mærke til at hr. Stavad havde med flere gange i sin ordførertale. Derfor håber jeg også på Det Konservative Folkepartis vegne, at beredvillighed og åbenhed kan præge de fortsatte forhandlinger. Et bredt flertal, dvs. en enighed, som omfatter så mange som muligt, skal efter vor opfattelse ideelt set være grundlaget for vore beslutninger om statens indtægter og statens udgifter i det kommende år.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Hr. Henning Andersen havde et par bemærkninger om besparelser, og derfor vil jeg gerne for klarheds skyld sige, at når jeg ikke havde meget med i forhold til regeringens besparelser, så handler det om, at jeg har forstået på de samtaler, der har været med regeringen – og det har stået i dagspressen diverse steder, så derfor mener jeg ikke, jeg løfter sløret for noget hemmeligt – at regeringen har forstået signalerne fra et flertal her i Folketinget om, at vi ikke vil være med til at foretage beskæringer i forhold til dagpengesystemet. Vi vil ikke være med til yderligere at forringe forholdene for dem, der har de socialt største problemer. Vi vil ikke være med til at beskære pensionisternes boligydelse, og jeg har forstået, at den del