

[Henning Andersen]

alvorligste ting. Jeg kunne godt nævne en lang række tal med forbedringer, der er sket i de sidste ti år, men vi ved også godt, at når man vandrer ind i det, jeg kalder et lavinflations-samfund, har ingen økonomer – af de dygtigste og ypperste, heller ikke i Danmark – en løsning, som er perfekt på alle områder, og som ikke har negativ effekt på visse ting. Disse ting har jeg erkendt her fra talerstolen er dels underskuddet på vores finanslov, dels den alt, alt for store arbejdsløshed, og det er det, jeg har lagt op til at vi fra konservativ side gerne vil forhandle med alle partier her i salen om.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg forstår ikke rigtig hr. Henning Andersens svar til mig. Jeg vil, indtil det modsatte er bevist, betragte svaret som udtryk for en kommunikationsbrist imellem Det Konservative Folkepartis finanspolitiske ordfører og finansministeren, for det var ikke en lang række områder, jeg nævnte.

Jeg nævnte helt præcist de tre områder, som berører overførselsindkomsterne. Altså de besparelser, man i finansloven har lagt op til i forhold til de arbejdsløse og efterlønsmodtagerne, i forhold til andre grupper inden for det sociale område med meget små indkomster og i forhold til boligområdet, som først og fremmest vil betyde beskæringer i forhold til pensionisterne. Og jeg sagde, at dér har vi fra socialdemokratisk hold meget klart meldt ud – vores formand, hr. Nyrup Rasmussen, gjorde det bl.a. under åbningsdebatten, hvor han sagde, at dér står vi af, dér vil vi under ingen omstændigheder være med. Tilsvarende signaler er givet fra andre partier, således at et flertal har meddelt, at det ikke er dagsordenen for de kommende finanslovforhandlinger.

På den baggrund har vi så også forstået signalerne fra finansministeren og regeringen og har sagt: O.k., det tager vi så som udgangspunkt for vores forhandlinger; de ting er sådan set ude af verden. Det var bare det, jeg konstaterede i forhold til hr. Henning Andersen, og derfor valgte jeg ikke at sige noget om den sag i min ordførertale; det betragtede jeg som noget, der – ja, ingenting er afhandlet, før alting er afhandlet – men i hvert fald som en sag, vi ikke kommer op at toppes om i de videre forhandlinger. Derfor forstår jeg ikke, at hr. Hen-

ning Andersen bliver ved med at udtrykke sig, som om det stadig væk er på dagsordenen. Det går jeg ud fra at hr. Henning Andersen vil bekræfte at det ikke er. Det er taget af dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Hr. Henning Andersen var så generøs at tilbyde Folketinget at nævne en lang række økonomiske områder, som er blevet forbedret de sidste ti år. Jamen jeg synes da, at vi i Folketinget skal tage imod hr. Henning Andersens tilbud. Lad os da høre, hvad det er for områder – lad være med den med inflationen, det er jo ikke regeringens fortjeneste, at inflationen er blevet lavere; hr. Henning Andersen er jo intelligent nok og har økonomisk viden nok til at vide, at det ikke er en regeringsfortjeneste. Lad os høre, hvad er det så, der de sidste ti år er sket af økonomiske forbedringer? Det kunne nemlig være, at vi skulle optrykke det i en lille pjece, så vi kunne forhindre, at der i øjeblikket er en udvandring fra Danmark på 32.000 mennesker om året. Jeg skal minde hr. Henning Andersen om, at det nok næppe er bistandsklinter og arbejdsløse, der udvander i øjeblikket.

Så hvis det virkelig er så godt, så synes jeg, at vi skal optrykke det som en pjece, men vi kunne starte med, at hr. Henning Andersen delagtiggør Folketinget i de kendsgerninger, som hr. Henning Andersen mener at ligge inde med.

(Kort bemærkning).

Henning Andersen (KF):

Jeg skal så bekræfte over for hr. Stavad. Men nu står det jo sådan set også i Folketingstidende om nogle få dage, det, hr. Stavad har understreget. Når jeg fremhævede det blandt andre ting – det var jo en af mange ting i min tale – så var det, fordi det er det ønske, som Det Konservative Folkeparti har. Jeg er klar over, at man har afvist det – og det må både jeg og finansministeren selvfølgelig acceptere, og det har vi accepteret. Så tror jeg nok, at jeg kan sige det på den måde, at jeg tror, at hr. Stavad er klar over, at det er dagsordenen – indtil videre i hvert fald.

Så spørger hr. Kim Behnke: Jamen hvad er der egentlig sket?