

[Kim Behnke]

tale gennem et groft og usagligt angreb med påstanden om, at Fremskridtspartiets anbefaling af et nej og nej'et den 2. juni 1992 er årsagen til, at statens økonomi har det så elendigt, som vi har fået dokumenteret så sent som ved budgetoversigten fra i går. Men det holder ikke, hr. Svend Heiselberg.

Grunden til denne usikkerhed er jo, at hr. Svend Heiselberg bliver ved med at sige, at der er usikkerhed, og at regeringen i den seneste budgetoversigt skriver, at der er usikkerhed om Danmarks forhold til EF. Der er ingen usikkerhed, den danske befolkning har stemt nej den 2. juni 1992, det er kendsgerningen. Usikkerheden bliver skabt, når regeringen, Venstre og senest Landbrugsrådet påstår – som man kan læse på forsiden af dagbladet Børsen i dag – at det usikre, uafklarede forhold til EF kan koste 50 mia. kr. og 10.000 arbejdspladser. Jamen det er da klart, at den bankbestyrer, der sidder og skal afgøre, om han vil give et lån til en landmand, der skal udvide sin gård, vil sige: Nej, nej, det går ikke, det går ikke det her, for det hele risikerer jo at brase sammen.

Nej, ansvaret ligger hos de mennesker i landbrugets top, der ikke har villet acceptere resultatet af en folkeafstemning. Ansvaret ligger hos partiet Venstre, der ikke vil respektere resultatet af en folkeafstemning, og hos regeringen, der bliver ved med at påstå, at der er usikkerhed. Der er ingen usikkerhed, og i Fremskridtspartiet er vi fortsat meget stolte over, at vi den 2. juni 1992 var i 100 pct. overensstemmelse med flertallet af den danske befolkning. Og det kunne hr. Svend Heiselberg unægtelig lære lidt af.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Hr. Svend Heiselberg startede sin ordførertale med at beklage, at stemmen var bred jysk og også lidt falsk. Jeg vil nu sige, at det med den brede jyske har nu altid været en af de ting, som har tiltalt mig ved hr. Svend Heiselberg.

Hr. Svend Heiselberg mente, at den eneste måde, vi kan løse vore problemer på, er ved at give dansk erhvervsliv ordentlige rammer at arbejde inden for, så det kan udvikle sig. Jeg vil godt sige, at det er et politisk udgangspunkt, som Socialdemokratiet er 100 pct. enig

med hr. Svend Heiselberg i. Det er nemlig også afgørende for, at vi har råderum inden for den offentlige sektor til at foretage de ting, som vi har behov for, at vi har et erhvervsliv, som både er velfungerende og har nogle rammer, som tillader det at udvikle sig.

Og derfor undrer det mig, når jeg går finanslovsforslaget igennem. Hvis vi tager en del af dansk erhvervsliv, som klart har nogle problemer, står i en meget vanskelig situation og består af ganske små enheder, nemlig dansk landbrug, er det netop et af de områder, hvor regeringen går ind og foretager nogle, synes jeg, meget ufornuftige besparelser. Man forringer den vikarordning, som har været en succes, som er meget vigtig for, at de små familiebrug overhovedet kan få en ordentlig tilværelse, selv om vi ved, at med den økonomi, der er i mange landbrug, er der ingen muligheder for at gå ind og overtage de udgifter, som man er tvunget til at overtage, efter reduktionen af denne vikarordning.

På samme måde med efteruddannelsesområdet inden for landbruget. Også her har jeg svært ved at forstå, at partiet Venstre mener, at det er en ordentlig erhvervspolitik, at det er nogle ordentlige rammer, man tilbyder dansk erhvervsliv. I denne situation er det landbruget, men vi kan finde andre eksempler både inden for industrien og andre dele af erhvervslivet.

Hvorfor, hr. Svend Heiselberg?

(Kort bemærkning).

**Risgaard Knudsen (S):**

Det var en meget, meget kort tale, Venstres finanslovsordfører, hr. Svend Heiselberg, holdt ved denne lejlighed. Det har sikkert sin forklaring, og den forklaring vil jeg da være meget interesseret i at høre mere om i løbet af forhandlingen.

Jeg tænker her på, at den egentlige forklaring måske er, at der på det allersæneste har været en del uro i Venstres bagland i forbindelse med regeringens forslag til finansloven for 1993. Den opfattelse er jeg i hvert fald blevet bestyrket i, når jeg på det allersæneste har læst visse udtalelser fra medlemmer af Venstres folketingsgruppe. Således læste jeg i torsdags i Fjerritslev Avis, at næstformanden i Venstres folketingsgruppe, hr. Mejdahl, ved et møde i Fjerritslev aftenen i forvejen havde udtalt sig